

POBREZA VS DESIGUALDAD

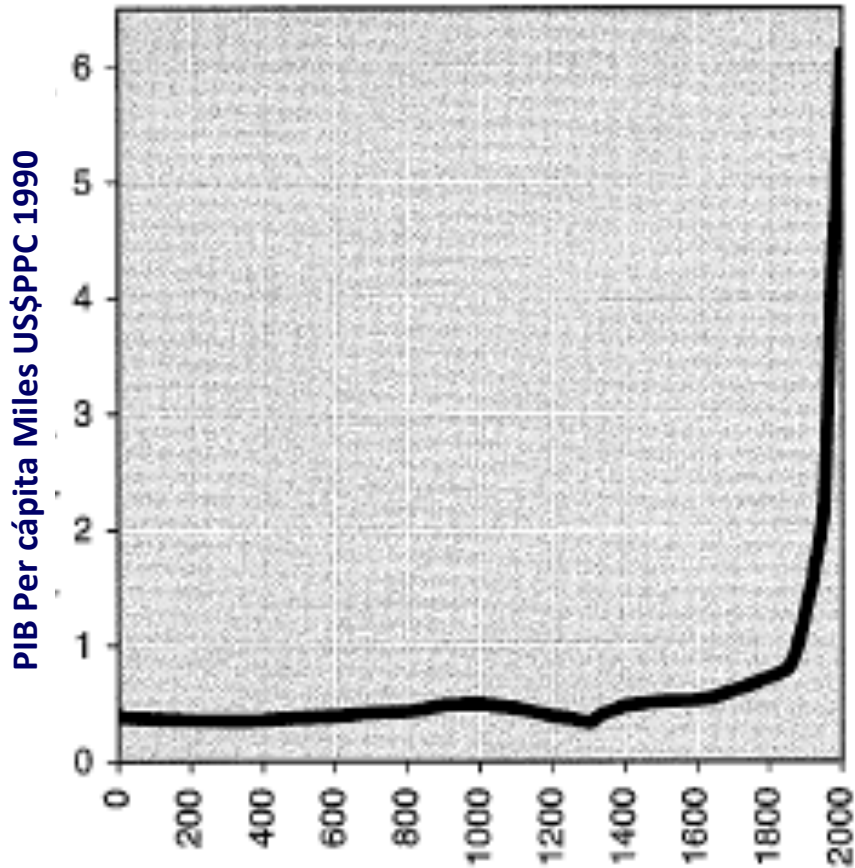
LUCAS PALACIOS COVARRUBIAS

“Most economic fallacies derive from the neglect of this simple insight, from the tendency to assume that there is a fixed pie, that one party can gain only at the expense of another.”

-Milton Friedman , Milton Friedman en *Created Equal*, episodio de la serie de TCV *Free to Choose* (1980)

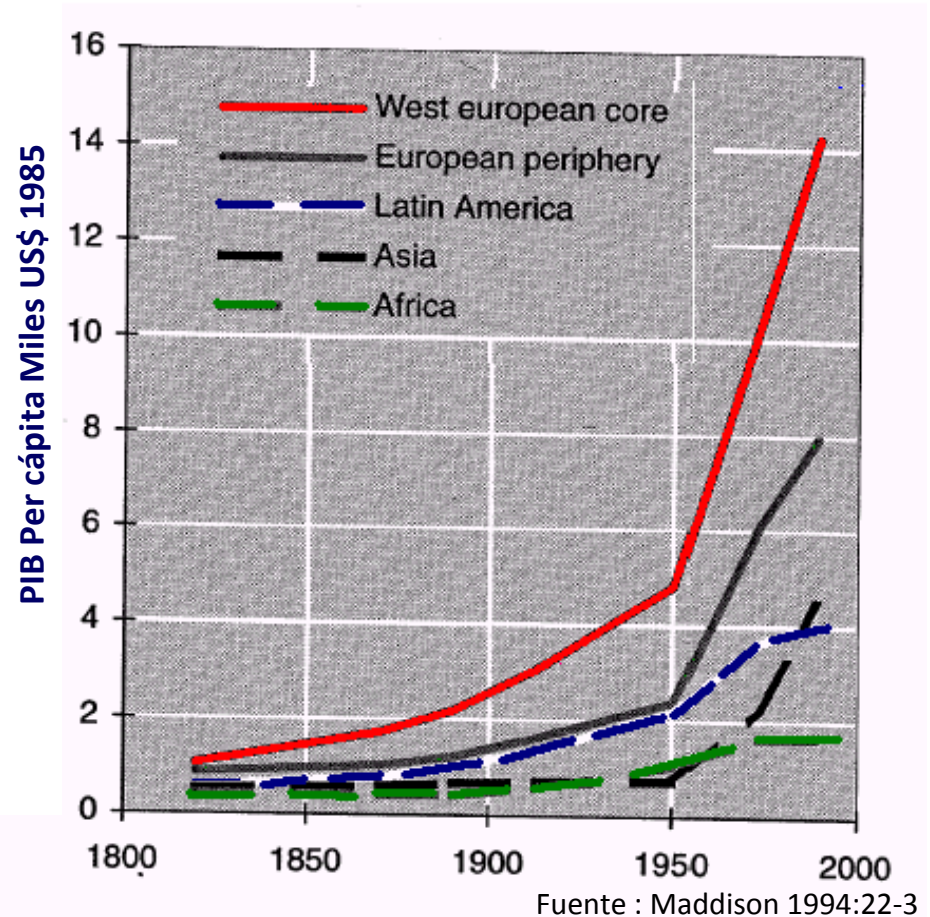
Crecimiento: Un Fenómeno Moderno

Estimación Global
del PIB Per cápita 0-2000



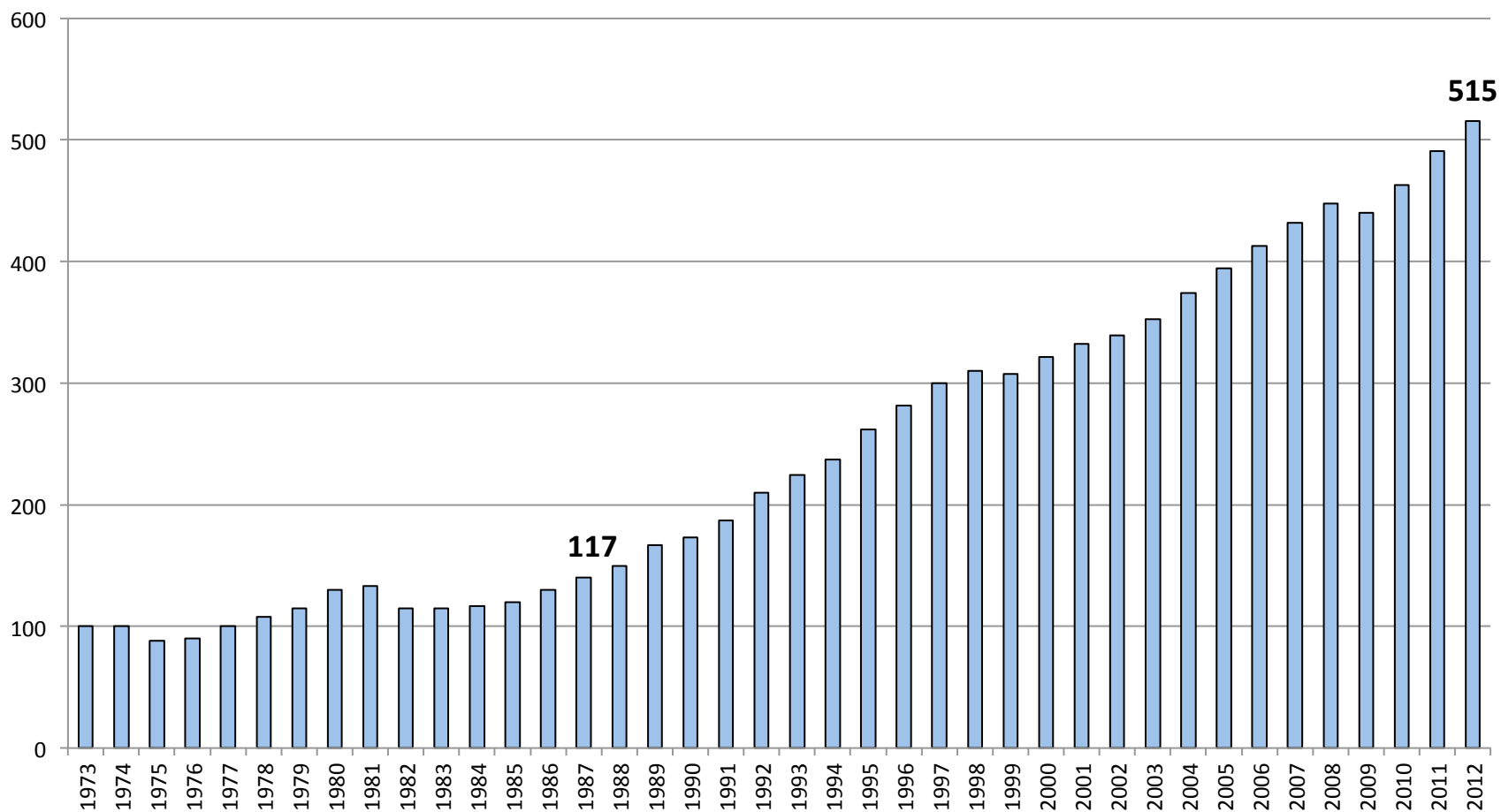
Fuente : Delong 2000a.

PIB Per cápita US\$1985
por Regiones del Mundo



Fuente : Maddison 1994:22-3

Chile - índice del PIB Real (1973=100)



Fuente: Banco Central de Chile

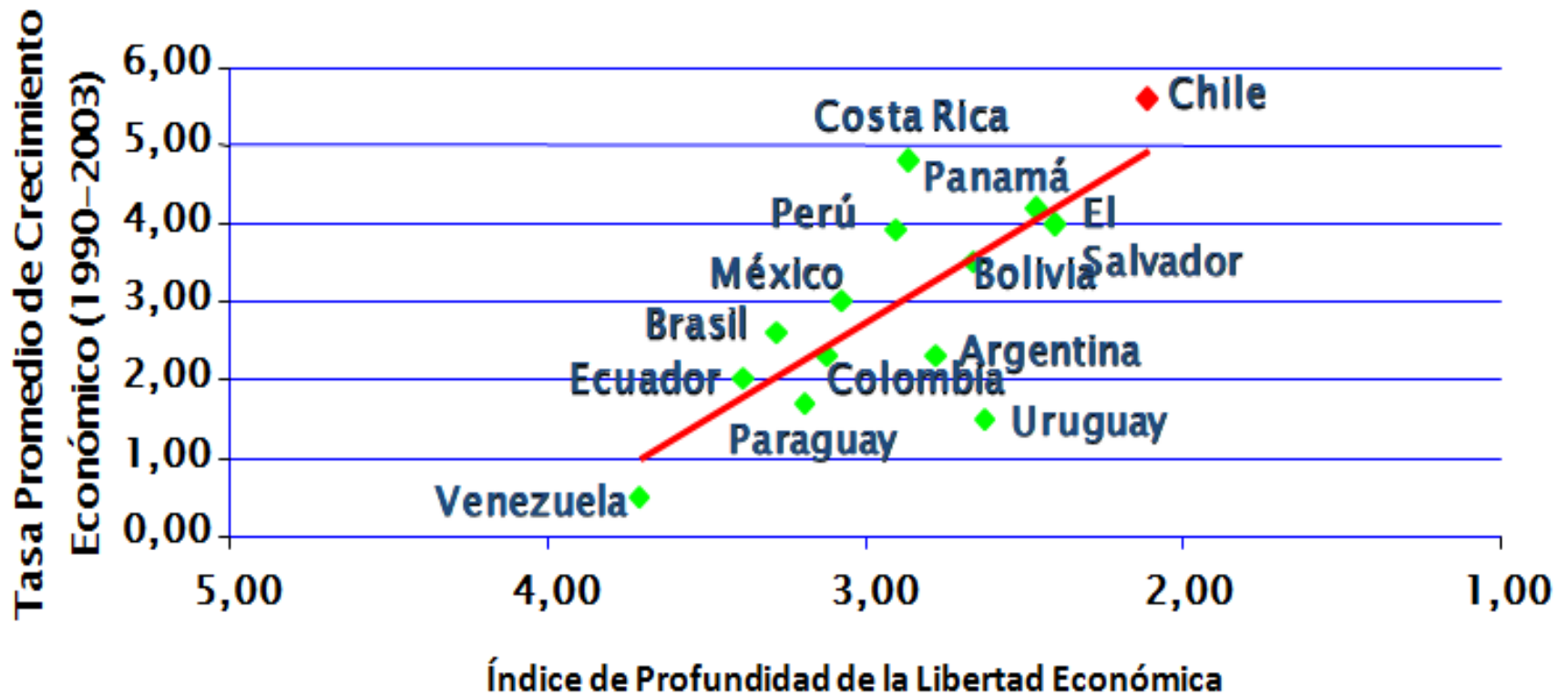
Chile – diferentes períodos...

	PIB Crecimiento (%)	Inflación (%)	Desempleo (%)
1974 Estabilización	1,0	376,0	9,2
1975 Crisis del petróleo	-13,3	341,0	14,5
1976-1981 Recuperación	6,8 (1)	9,5 (2)	11,3 (2)
1982-1983 Crisis Deuda Externa	-8,6 (1) -13,4 (3)	23,1 (2)	14,6 (2)
1984-1989 Expansión y Modernización	6,6 (1)	21,4 (2)	5,3 (2)
1990-2012 Consolidación en Democracia	5,1 (1)	1,5 (2)	6.1(2)

(1) Promedio del período (2) Fin del período (3) Para 1982

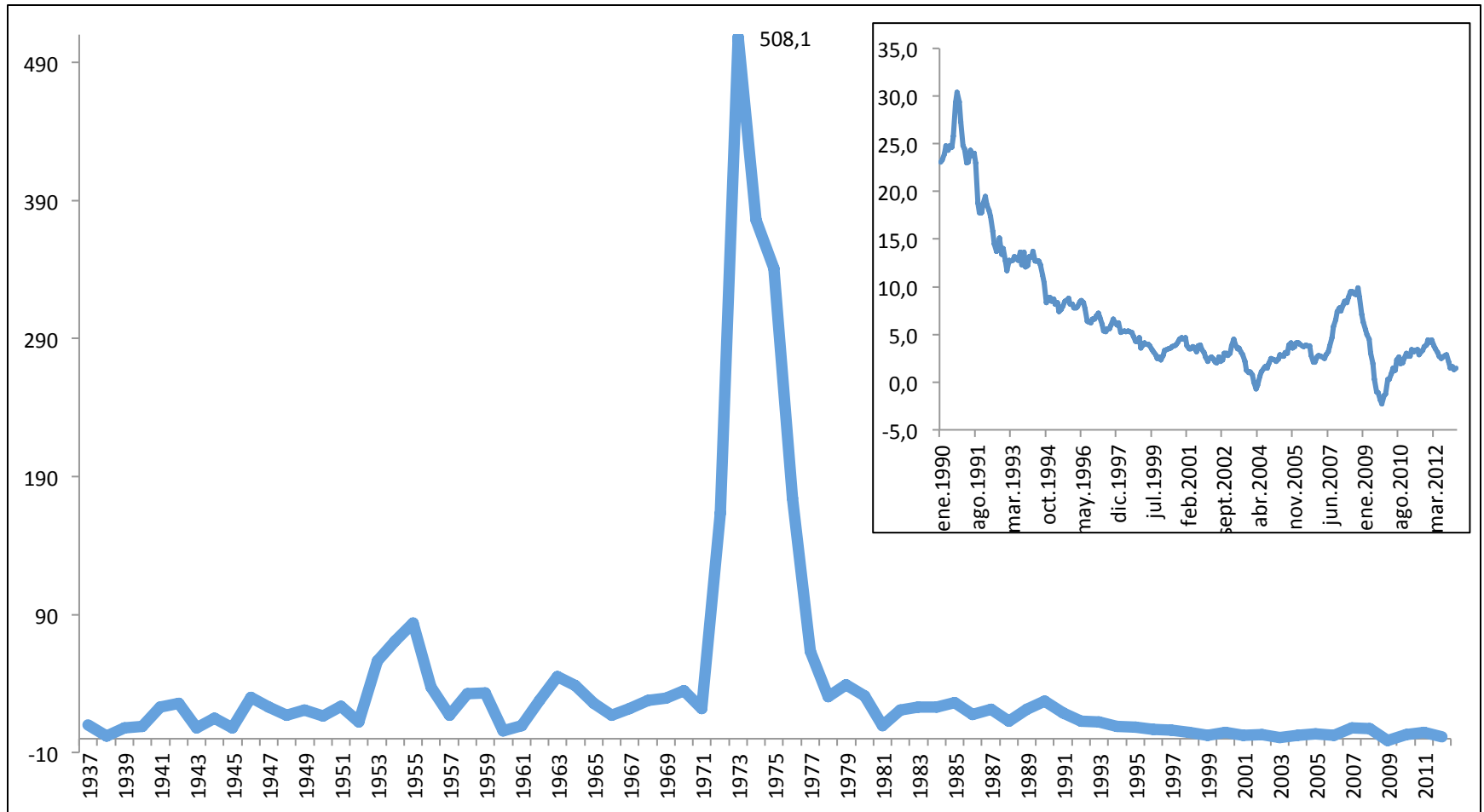
Crecimiento Económico y Libertad Económica

1990-2003, LATAM



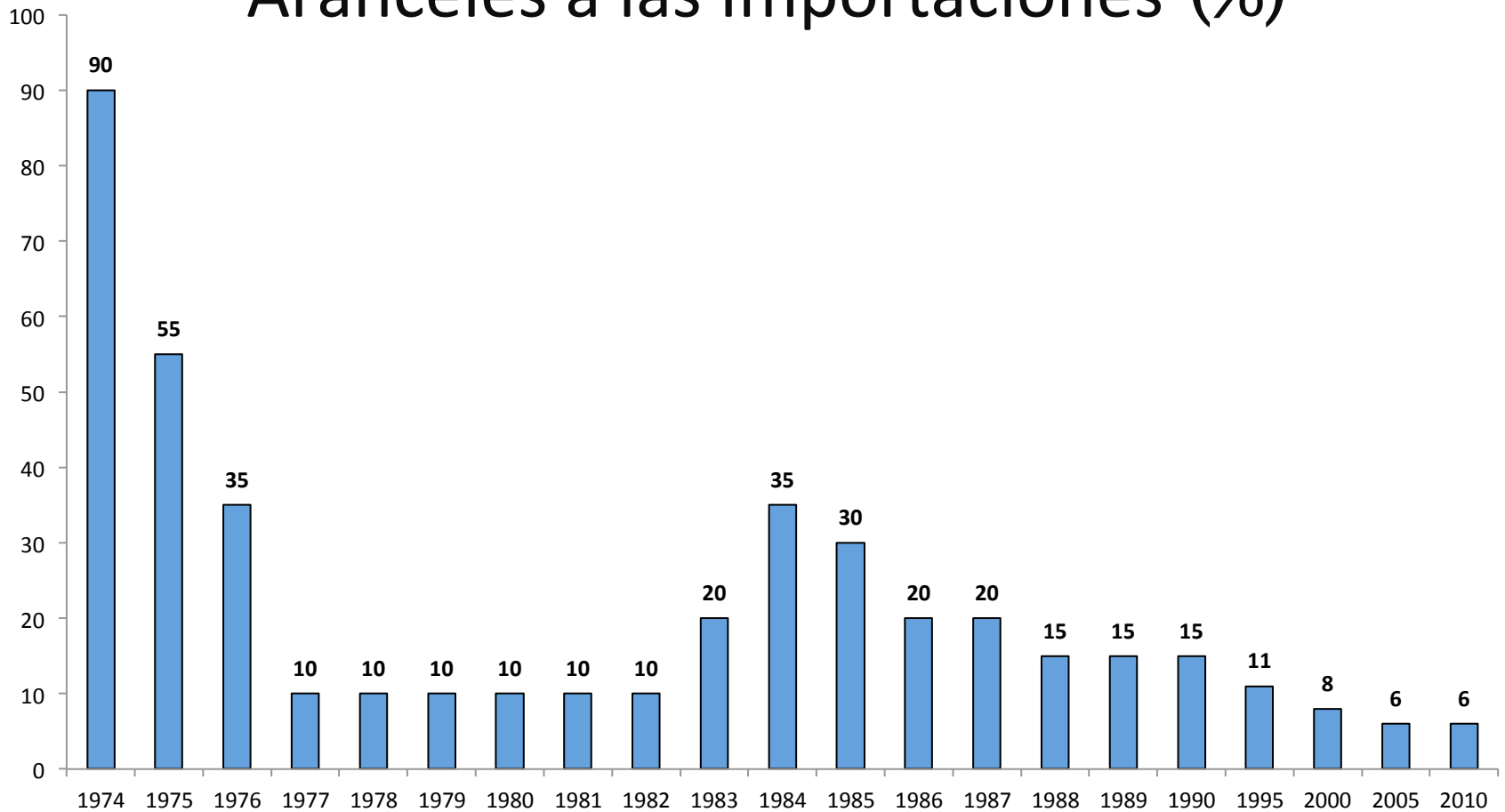
Control de la inflación (Chile)

(% variación en 12 meses)



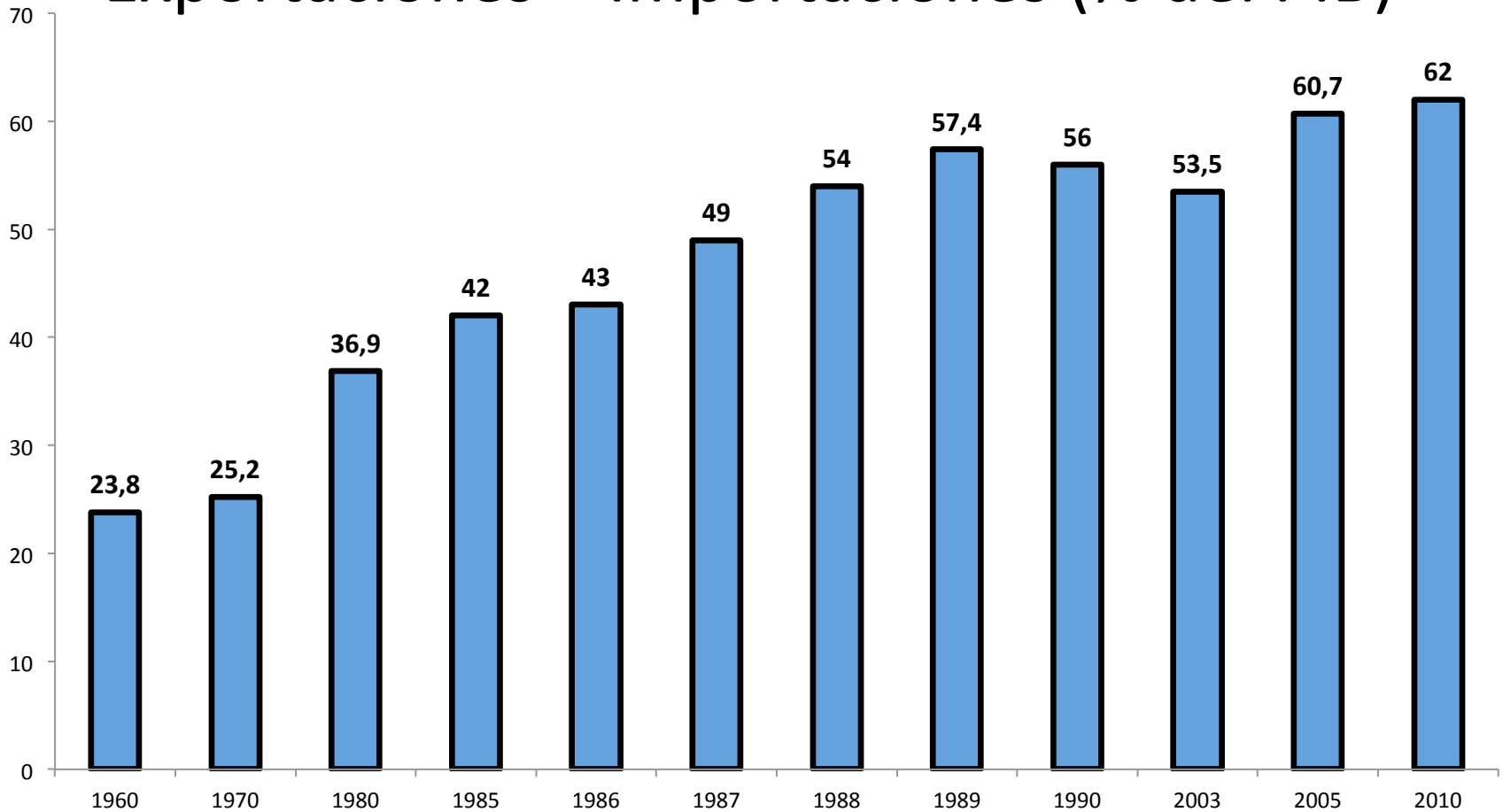
Apertura comercial (Chile)

Aranceles a las Importaciones (%)



Apertura comercial (Chile)

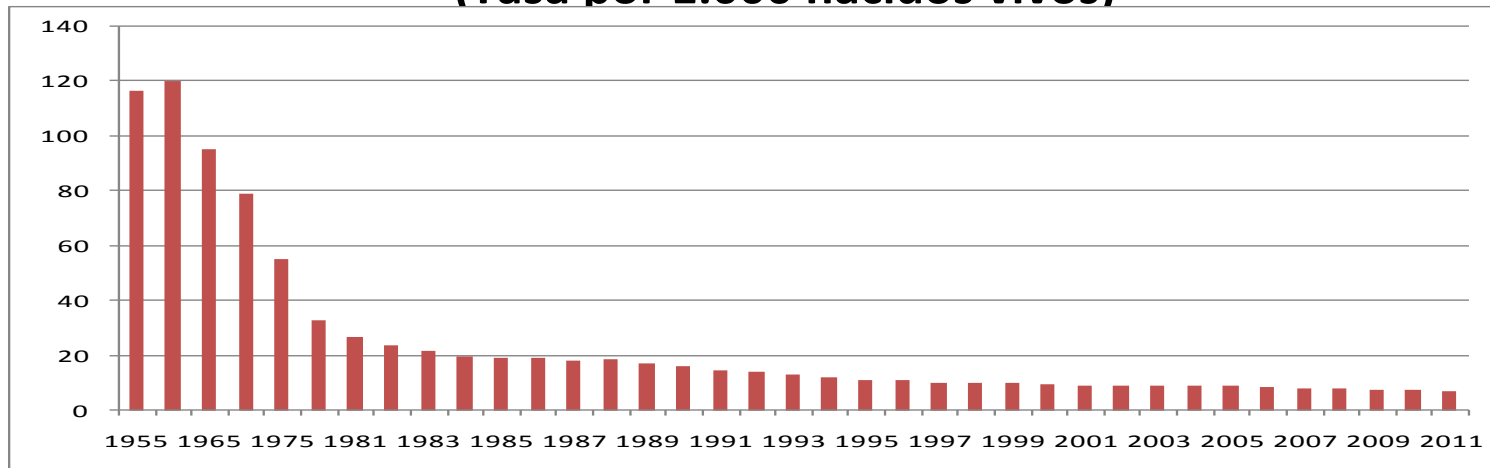
Exportaciones + Importaciones (% del PIB)



¿En qué se han traducido estos avances en Chile?

Mortalidad Infantil

(Tasa por 1.000 nacidos vivos)



Esperanza de Vida al Nacer

Período	Esperanza de Vida al Nacer
1950-1955	54.8
1960-1965	58.1
1970-1975	63.6
1980-1985	70.7
1990-1995	74.3
2000-2005	77.7
2005-2010	78.5
2010-2015	79.1

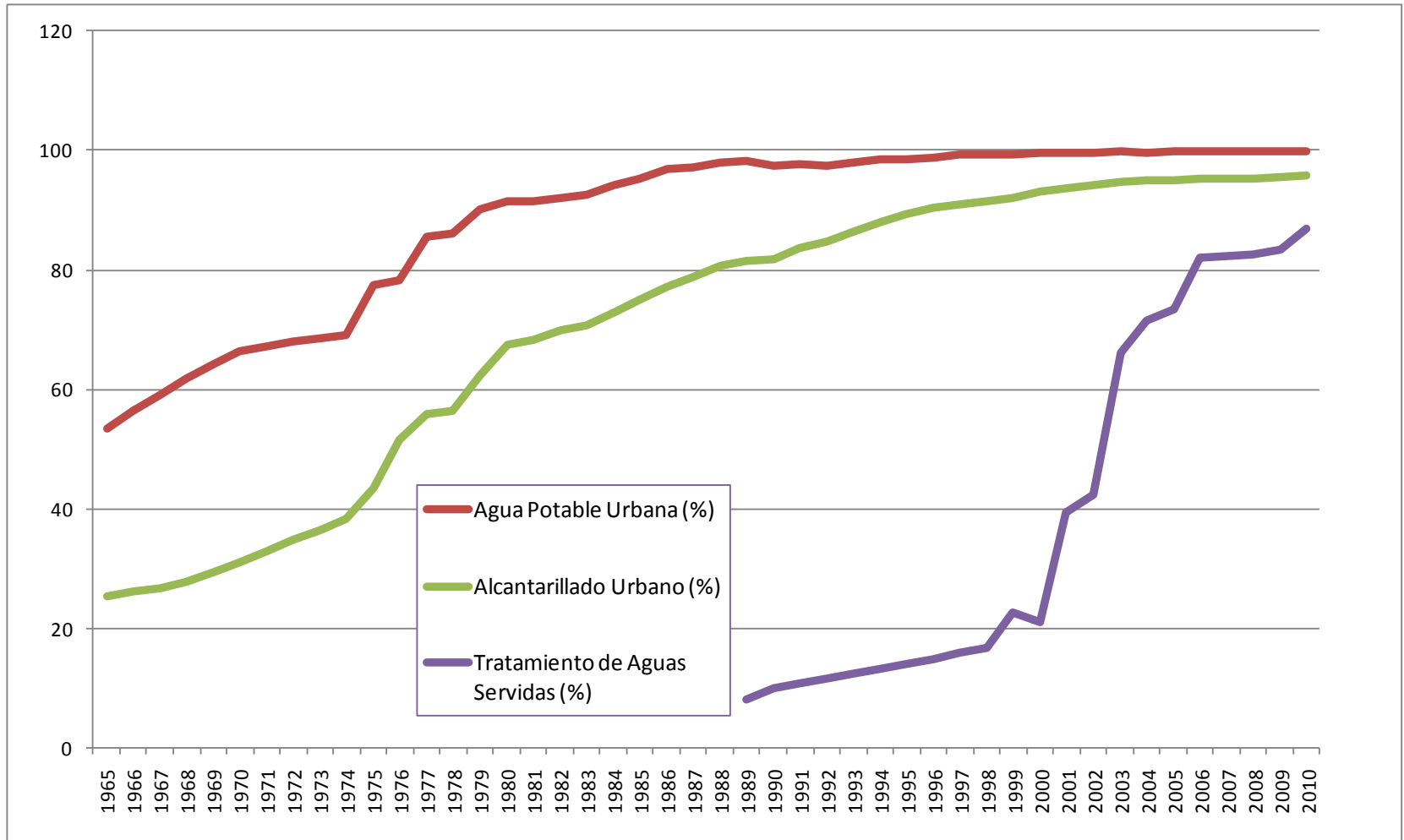
Desnutrición

Año	% de niños <= 5 años
1990	4,34
1996	0,85
2000	0,64
2006	0,51
2011	0,75

Indicadores de Infraestructura y Vivienda

	1970	1992	2000
Casa permanente	79%	91%	n.a.
Dueños de casa propia	54%	68%	85%
Acceso urbano a alcantarillado	67%	97%	99.6%
Acceso rural a alcantarillado	34%	86%	n.a.
Acceso a sistema de aguas servidas	31%	83%	93.1%

Acceso a Agua Potable



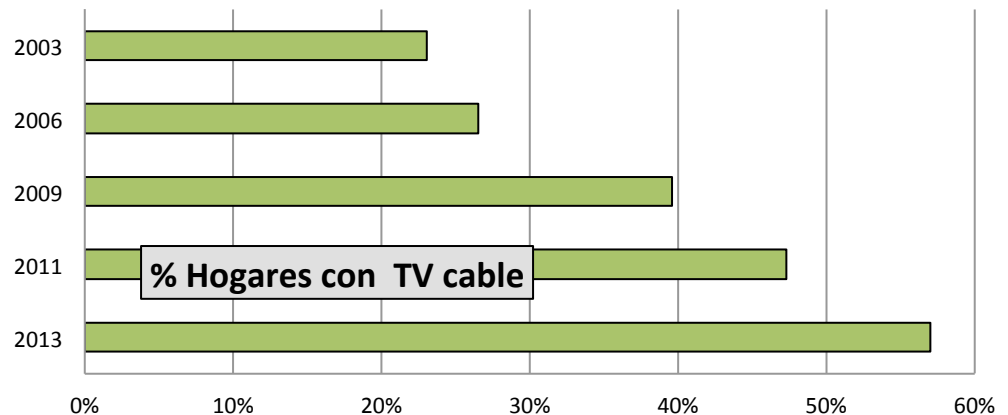
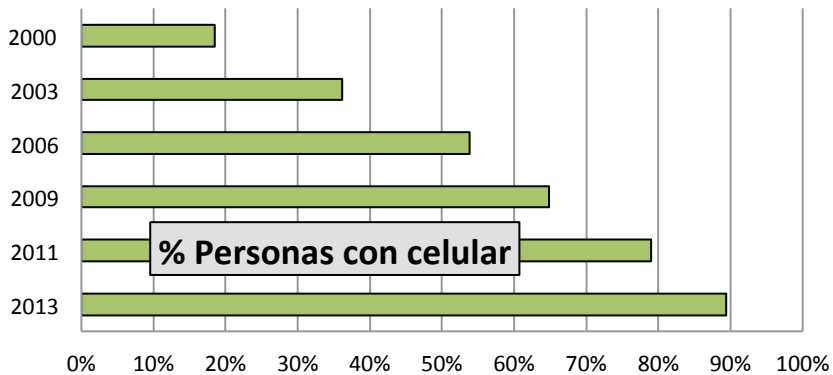
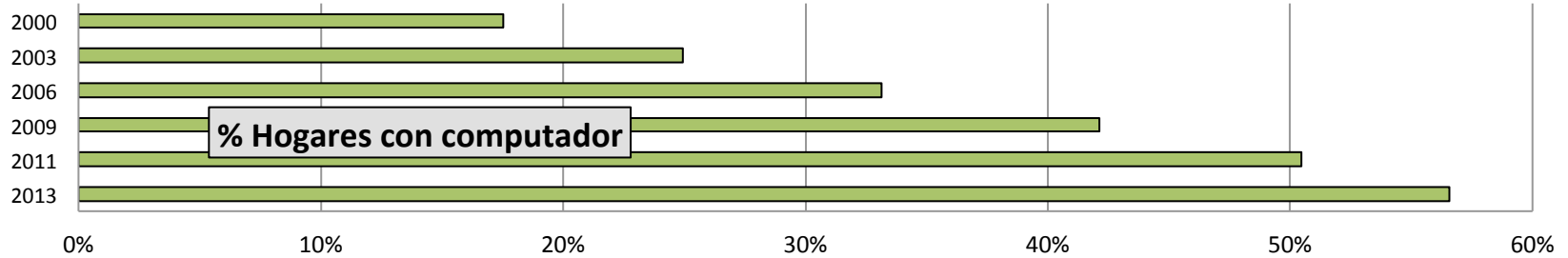
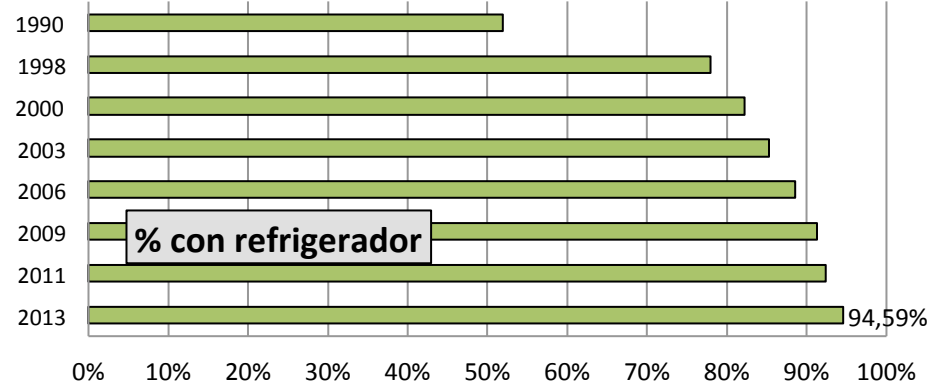
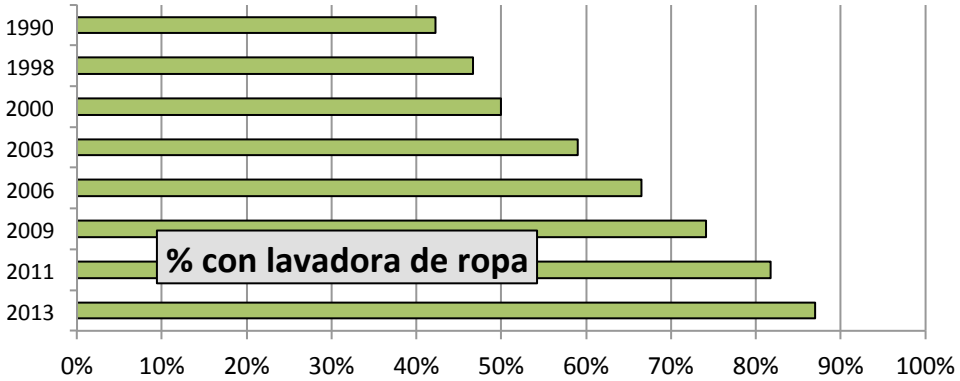
Fuente: Superintendencia de Servicios Sanitarios

Evolución del Sistema Educativo

	1970	1990	1994	1996	2000	2011
Promedio años de estudio	4,5	9,0	9,2	9,5	9,9	10,6
Años escolaridad del primer quintil	s/i	7,4	7,3	7,3	7,8	8,5
Niños pobres sin acceso a educación primaria	43%	4,5%	3,8%	3,5%	2,3%	0,3%
Acceso a educación secundaria	40%	80,3%	84,2%	86%	90%	93,4%
Acceso educación secundaria del primer quintil	s/i	73%	73,3%	75,3%	82,3%	92,3%

Fuente: CASEN desde 1990

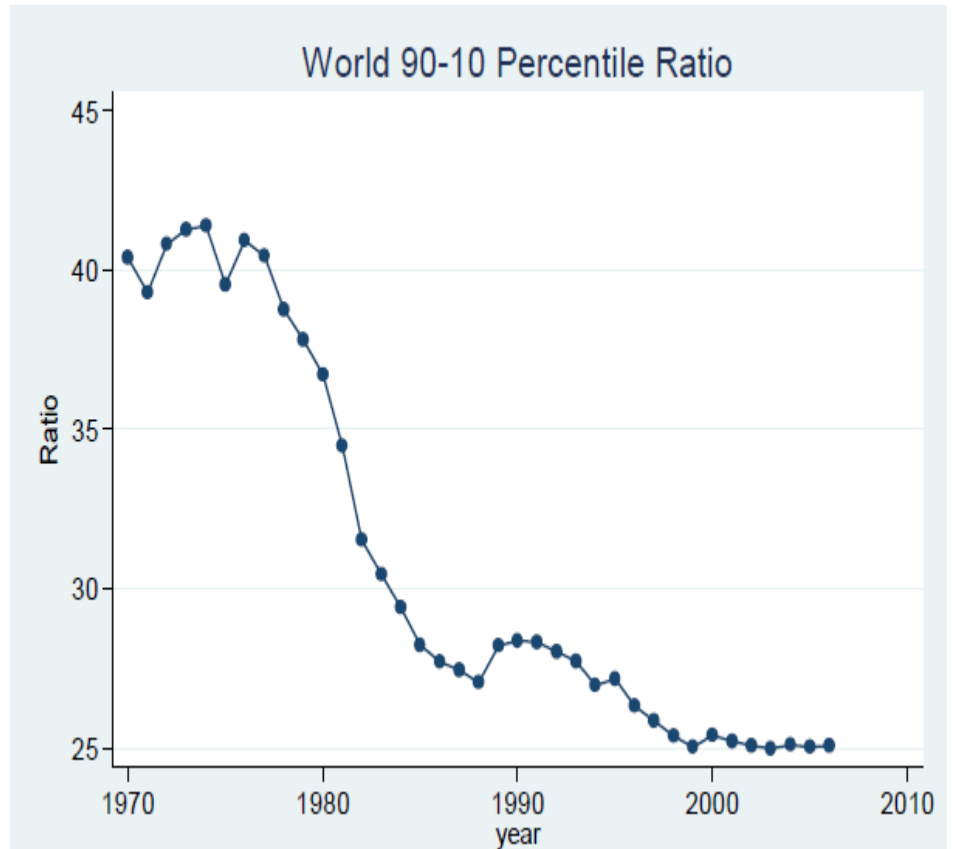
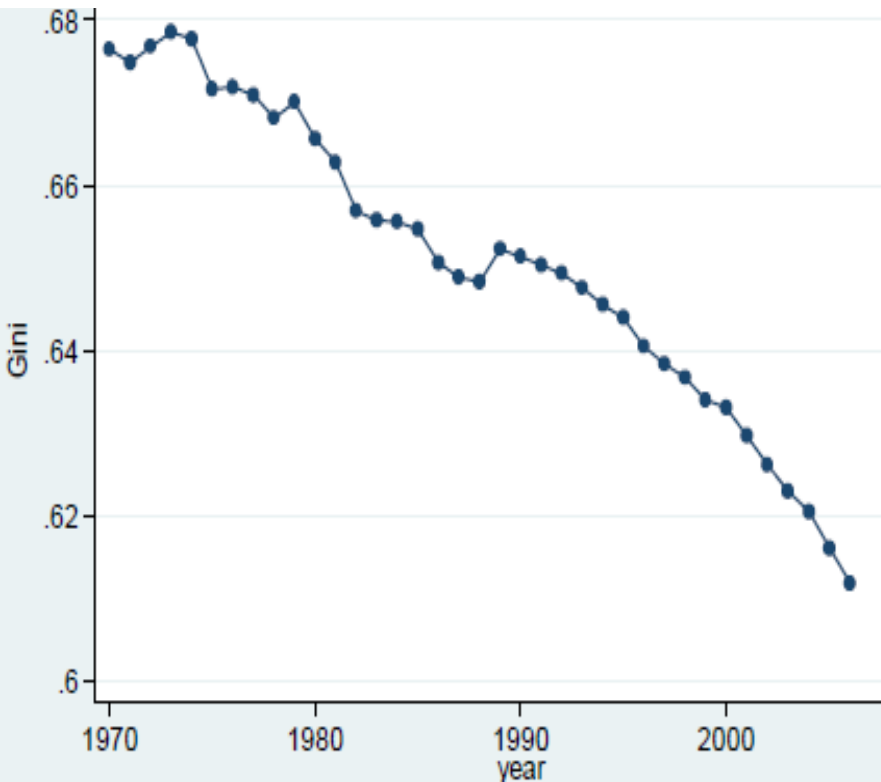
Otros Indicadores de Bienestar



Fuente: Elaboración L&D en base a CASEN

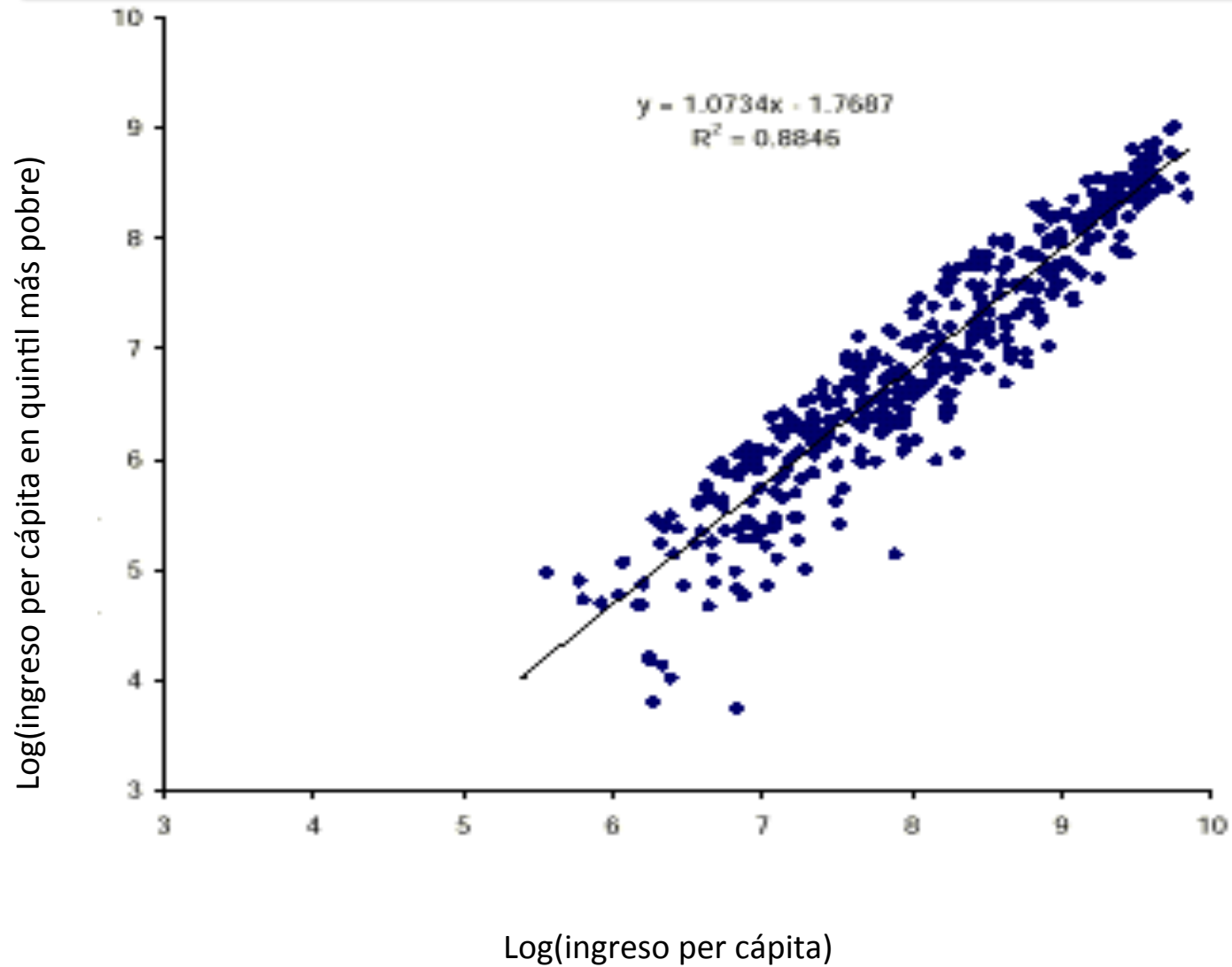
¿Qué ha ocurrido con la distribución del ingreso?

Evolución del Gini y 90/10 Mundial



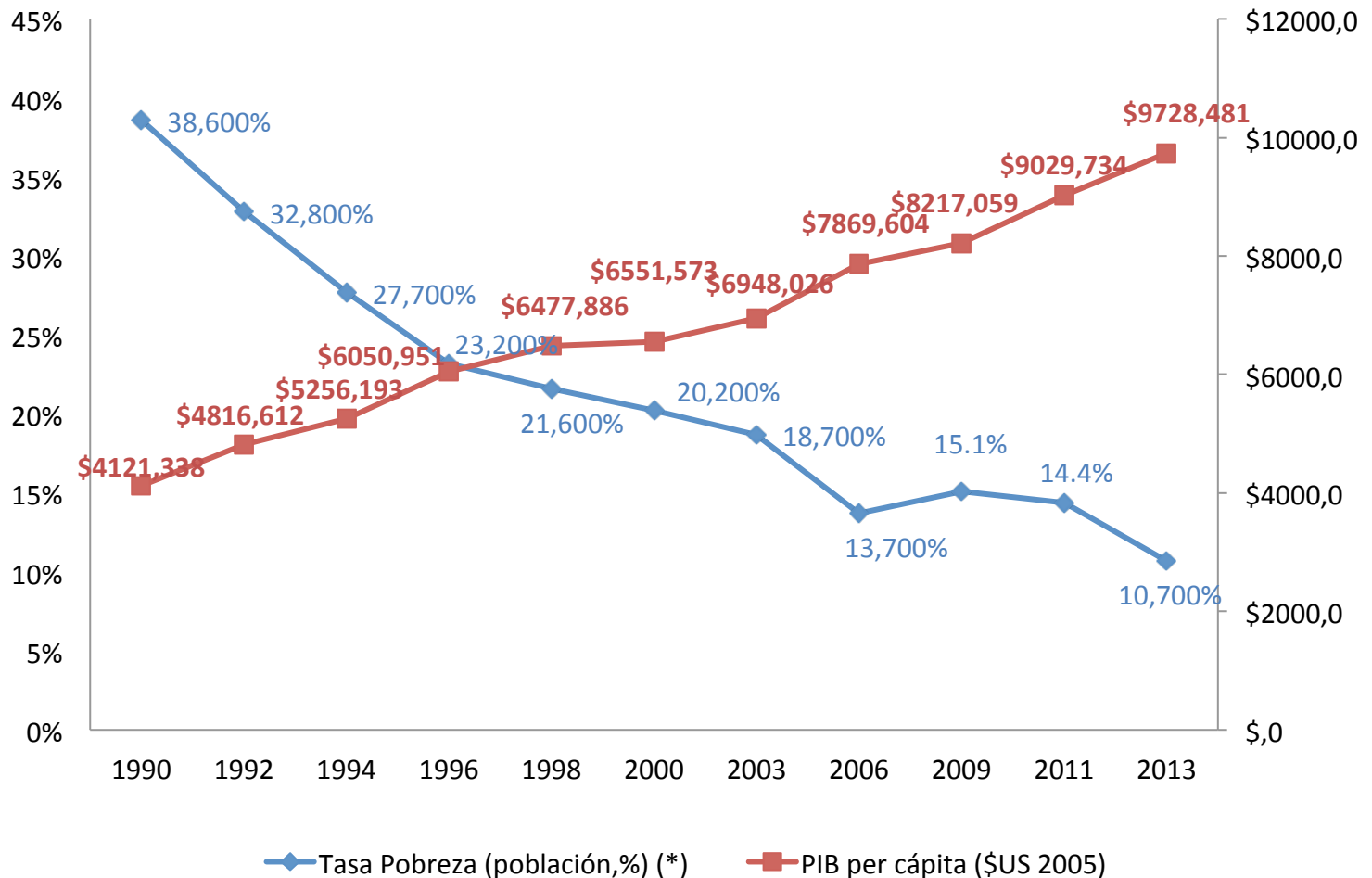
Fuente: Sala-i-Martin, 2009

Crecimiento y Pobreza



Fuente: Dollar, Kraay (2001): "Growth is good for the poor". Banco Mundial.

Crecimiento y Pobreza



Chile: Pobreza Extrema

Población que vive con menos de \$3.10 dólares por día (2011 PPP)

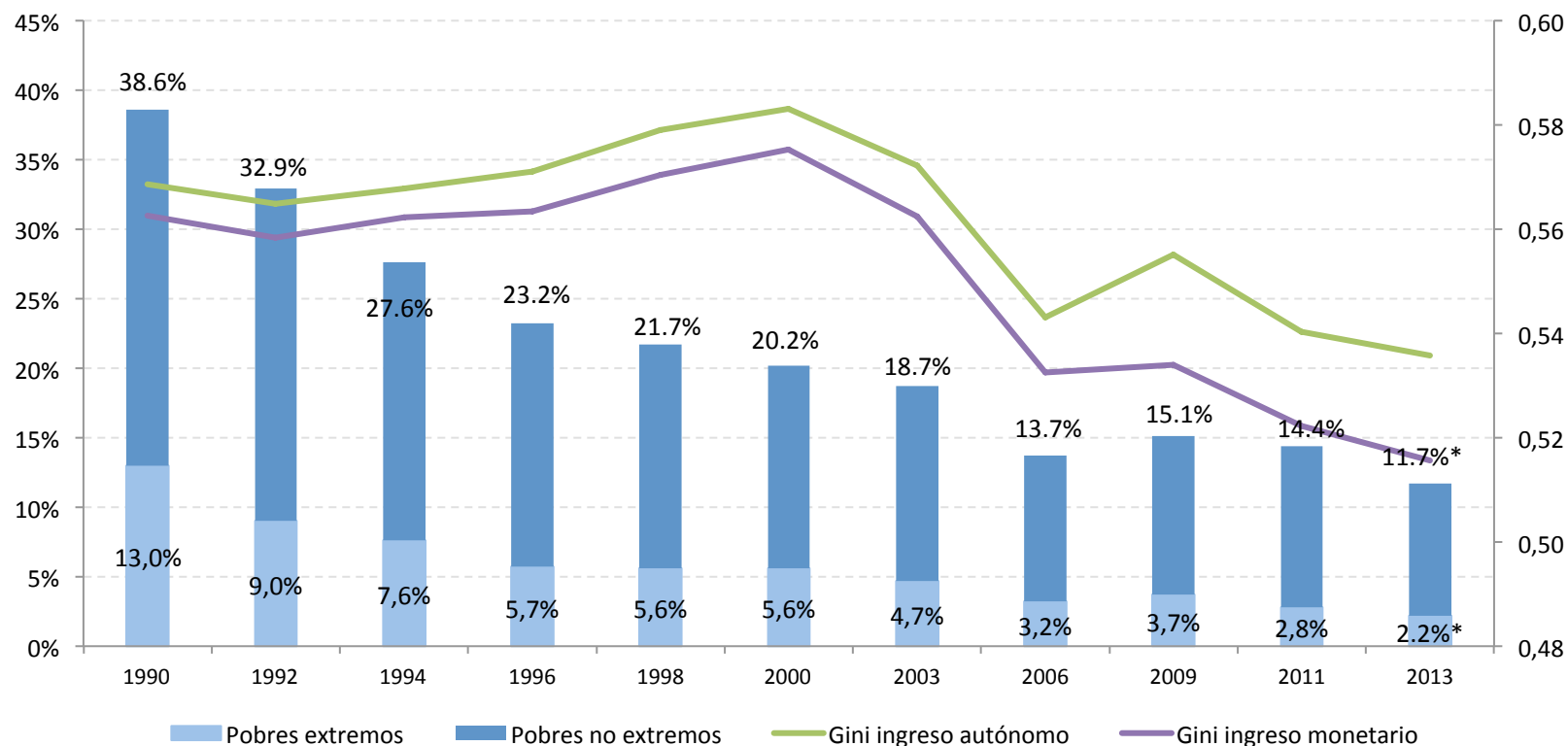
1987	21.99
1990	20.89
1992	15.3
1994	14.3
1996	11.33
1998	10.32
2000	8.95
2003	7.7
2006	5.15
2009	4.1
2011	2.91
2013	2.05

Población que no puede alimentarse adecuadamente

1987	8.47
1990	7.92
1992	4.57
1994	4.87
1996	3.35
1998	3.48
2000	3.11
2003	2.61
2006	1.66
2009	1.72
2011	1.3
2013	0.92

Chile: Pobreza Extrema

A pesar que la pobreza ha presentado una evolución favorable desde 1990 hasta el año 2013, todavía viven cerca de 2.000.000 de personas en situación de pobreza y 380.000 en indigencia.



* Corresponde a la estimación LyD utilizando la metodología histórica.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social.

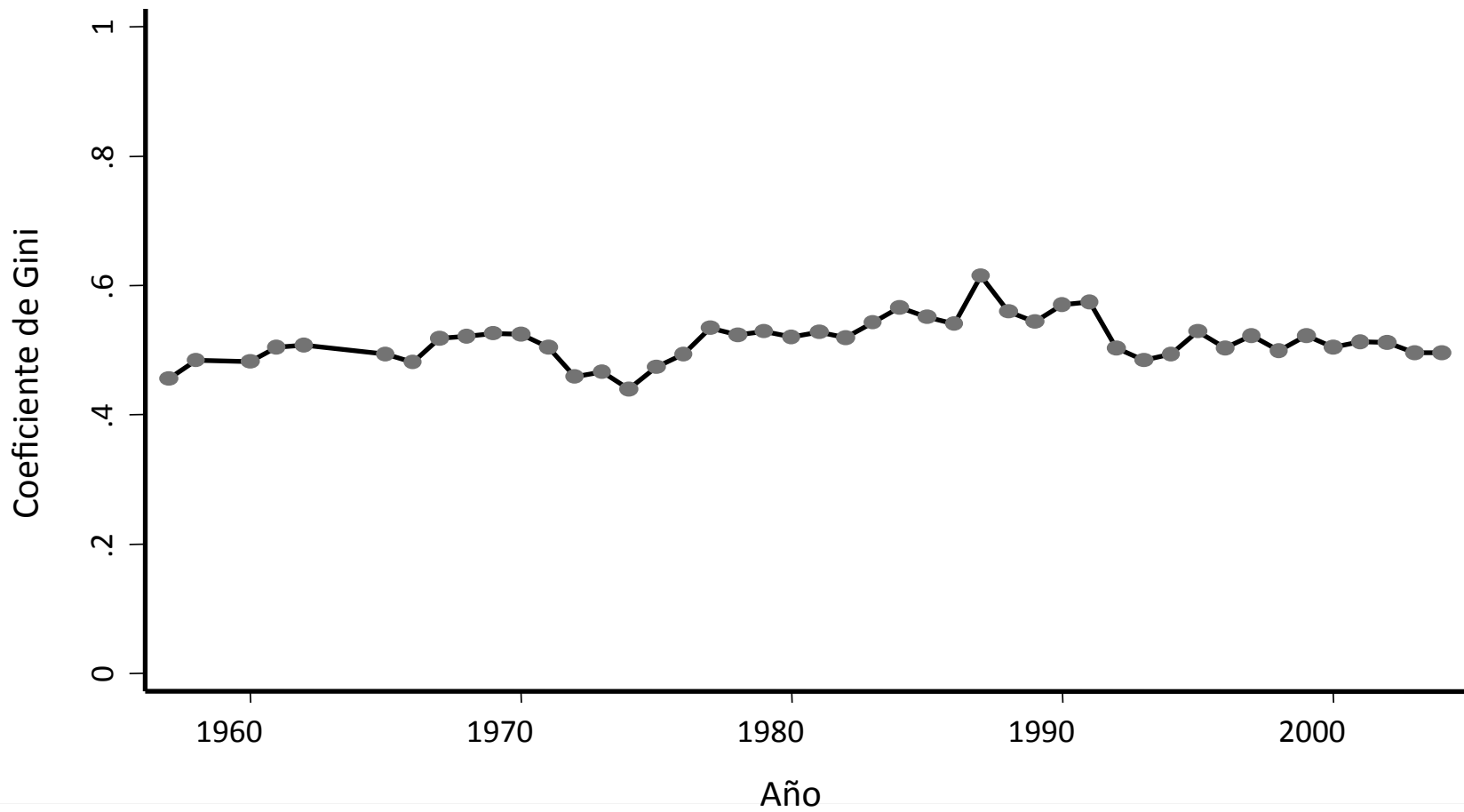


Arnold Harberger:
“Si uno tiene que elegir entre crecer y reducir la desigualdad, uno elige crecer”

—El economista, hoy profesor de la UCLA en EEUU, afirma que la evidencia nunca ha encontrado un caso donde, con crecimiento, los ricos sean más ricos y los pobres más pobres.

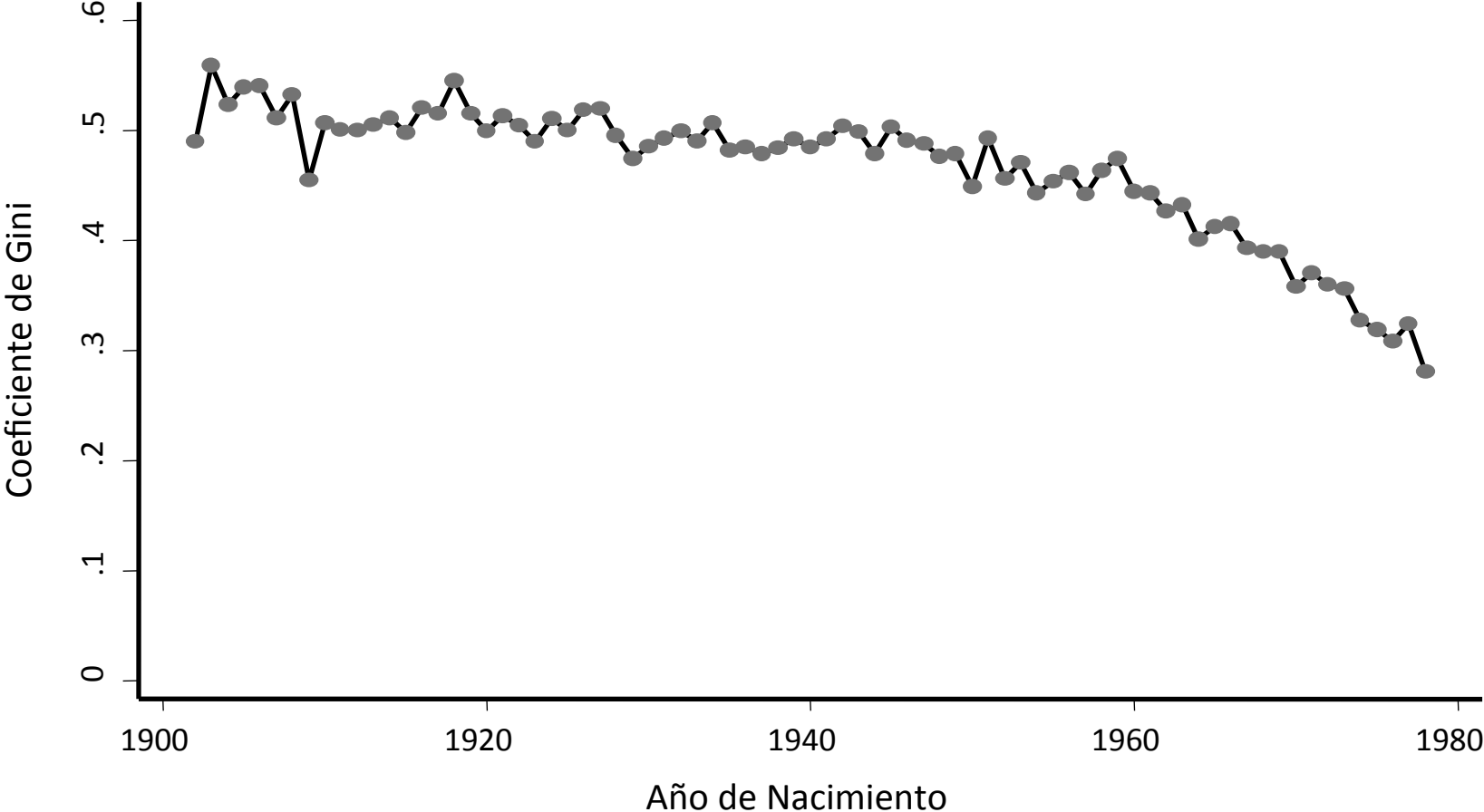
—Enfatiza además que “el modelo” de libre mercado en sí no genera desigualdad, sino que ciertas políticas que se aplican.

Evolución Histórica del GINI: ¿Desesperanza?



Fuente: Sapelli (2011)

Evolución Histórica del GINI por cohortes: Esperanza en el Largo Plazo



Fuente: Sapelli (2011)

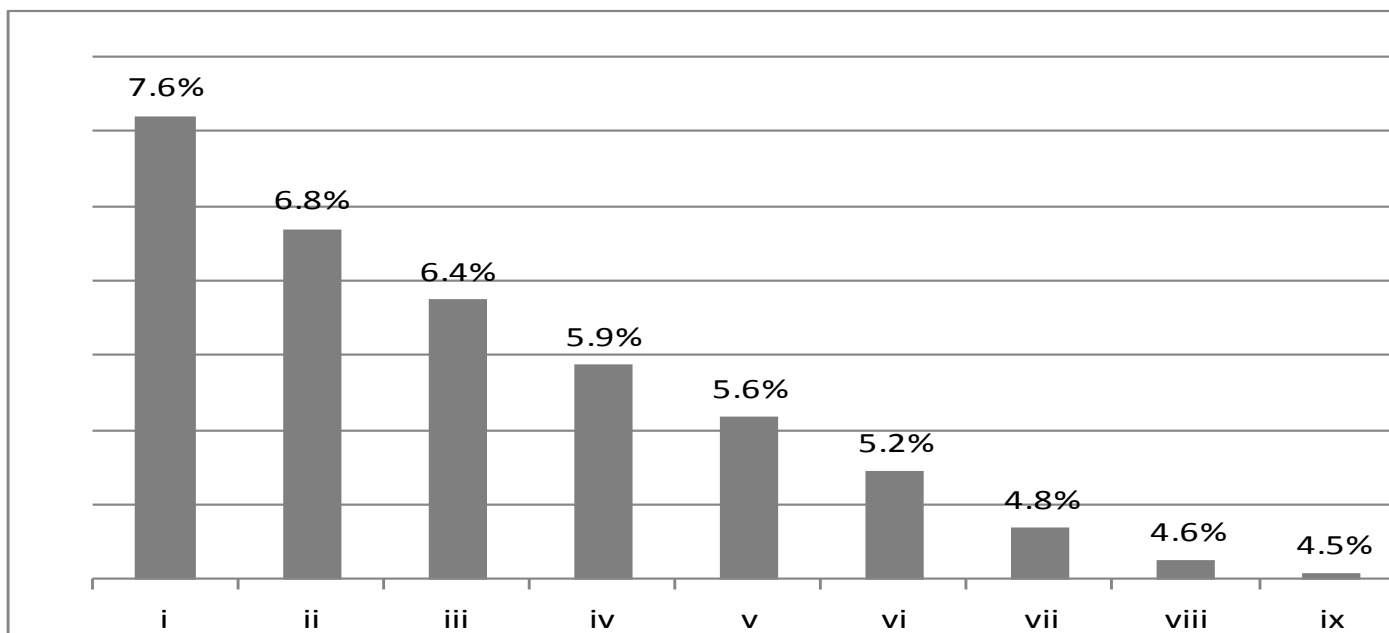
Efecto de Políticas Sociales en Distribución de Ingresos

<u>Ingreso Autónomo</u>				
	2006	2009	2011	2013
Índice 10/10	36.25	44.46	36.21	34.52
Índice 10/40	3.51	3.71	3.43	3.41
Índice 20/20	15.28	16.95	15.07	14.65
Gini	0.517	0.526	0.513	0.512
<u>Ingreso Monetario</u>				
	2006	2009	2011	2013
Índice 10/10	27.85	27.28	24.57	23.10
Índice 10/40	3.24	3.15	3.01	2.96
Índice 20/20	13.34	12.72	12.13	11.56
Gini	0.504	0.500	0.491	0.488
<u>Ingreso Total (Ingreso Monetario + Alquiler Imputado)</u>				
	2006	2009	2011	2013
Índice 10/10	18.52	17.66	16.24	15.68
Índice 10/40	2.60	2.53	2.43	2.39
Índice 20/20	10.12	9.69	9.17	8.85
Gini	0.477	0.475	0.466	0.464
<u>Ingreso Total + Transferencias No Monetarias</u>				
	2006	2009	2011	2013
Índice 10/10	14.00	13.70	11.46	11.52
Índice 10/40	2.19	2.09	1.88	1.94
Índice 20/20	8.03	7.59	6.68	6.79
Gini	0.432	0.422	0.401	0.406
<u>+ Ajustes de la OCDE</u>				
	2006	2009	2011	2013
Índice 10/10	12.36	10.36	10.40	10.39
Índice 10/40	1.92	1.67	1.70	1.70
Índice 20/20	7.17	6.04	6.14	6.13
Gini	0.405	0.374	0.379	0.379

Fuente: LyD (2015) sobre la base de la encuesta CASEN.

Efecto de Políticas Sociales en Distribución de Ingresos

**Crecimiento del ingreso per cápita con transferencias no monetarias
2006-2013 (% real anual)**



“One of the great mistakes is to judge policies and programs by their intentions rather than their results.”

-Milton Friedman , en entrevista con Richard Heffner en *The Open Mind* (7 Dec 1975)

Acceso a la Salud por Quintil

El acceso a la salud es universal

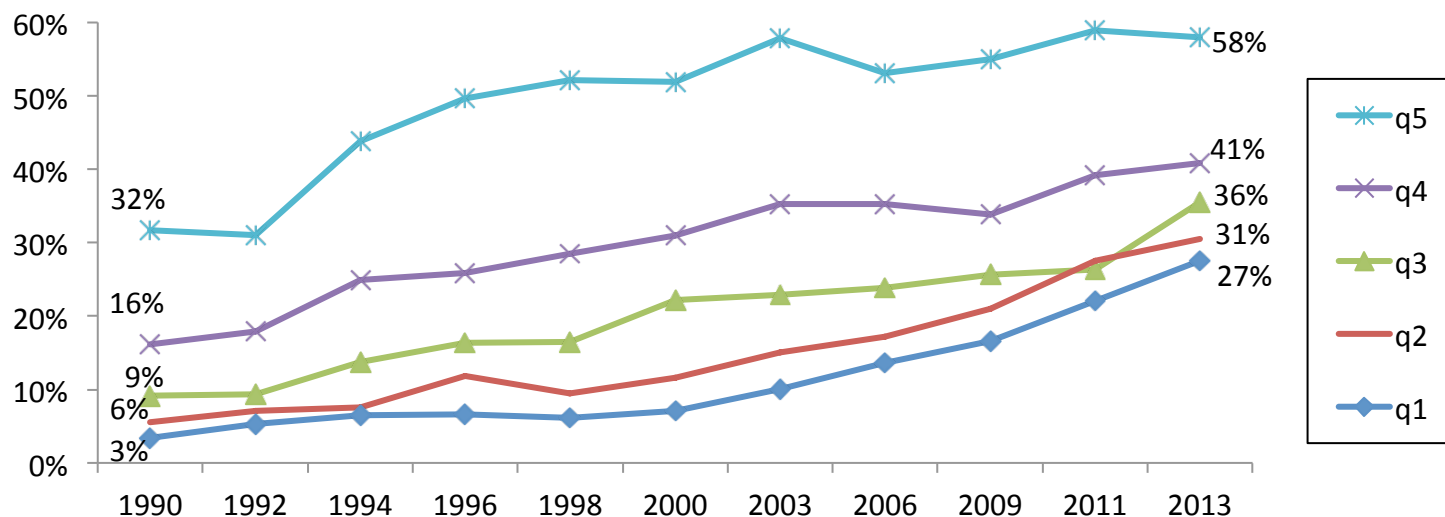
Quintil	Tuvo algún Problema de Salud	Recibió atención médica
i	14.2%	82.0%
ii	14.1%	82.2%
iii	14.8%	81.2%
iv	14.3%	81.4%
v	14.5%	81.6%

Fuente: Datos Encuesta CASEN 2013

Educación Superior

Proporción de personas entre 18 y 24 años que asisten a Universidades, Institutos Profesionales o Centros de Formación Técnica

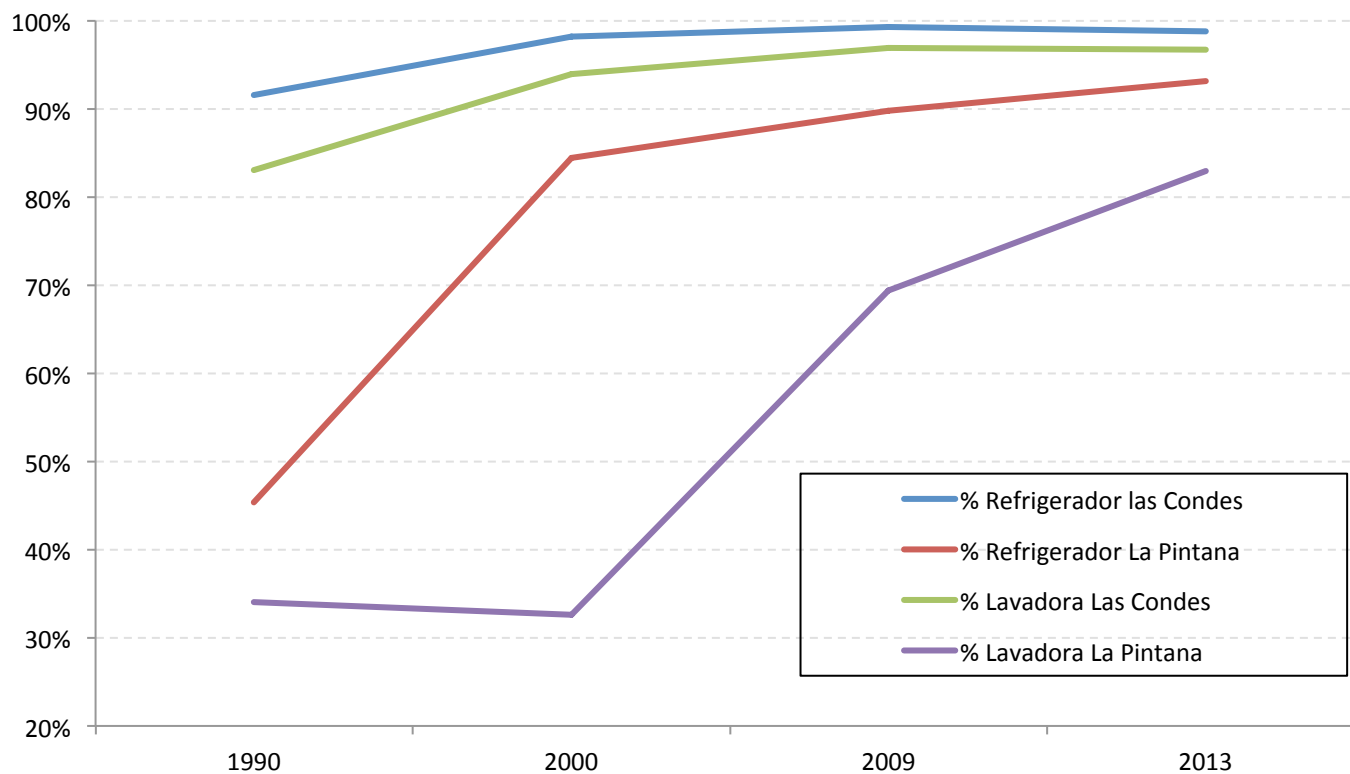
	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003	2006	2009	2011	2013
I	3%	5%	7%	7%	6%	7%	10%	14%	17%	22%	27%
II	6%	7%	8%	12%	9%	12%	15%	17%	21%	27%	31%
III	9%	9%	14%	16%	17%	22%	23%	24%	26%	26%	36%
IV	16%	18%	25%	26%	28%	31%	35%	35%	34%	39%	41%
V	32%	31%	44%	50%	52%	52%	58%	53%	55%	59%	58%
Total	12%	13%	18%	21%	21%	22%	26%	27%	29%	33%	37%



Fuente: Datos Encuesta CASEN

Desigualdad por acceso a bienes

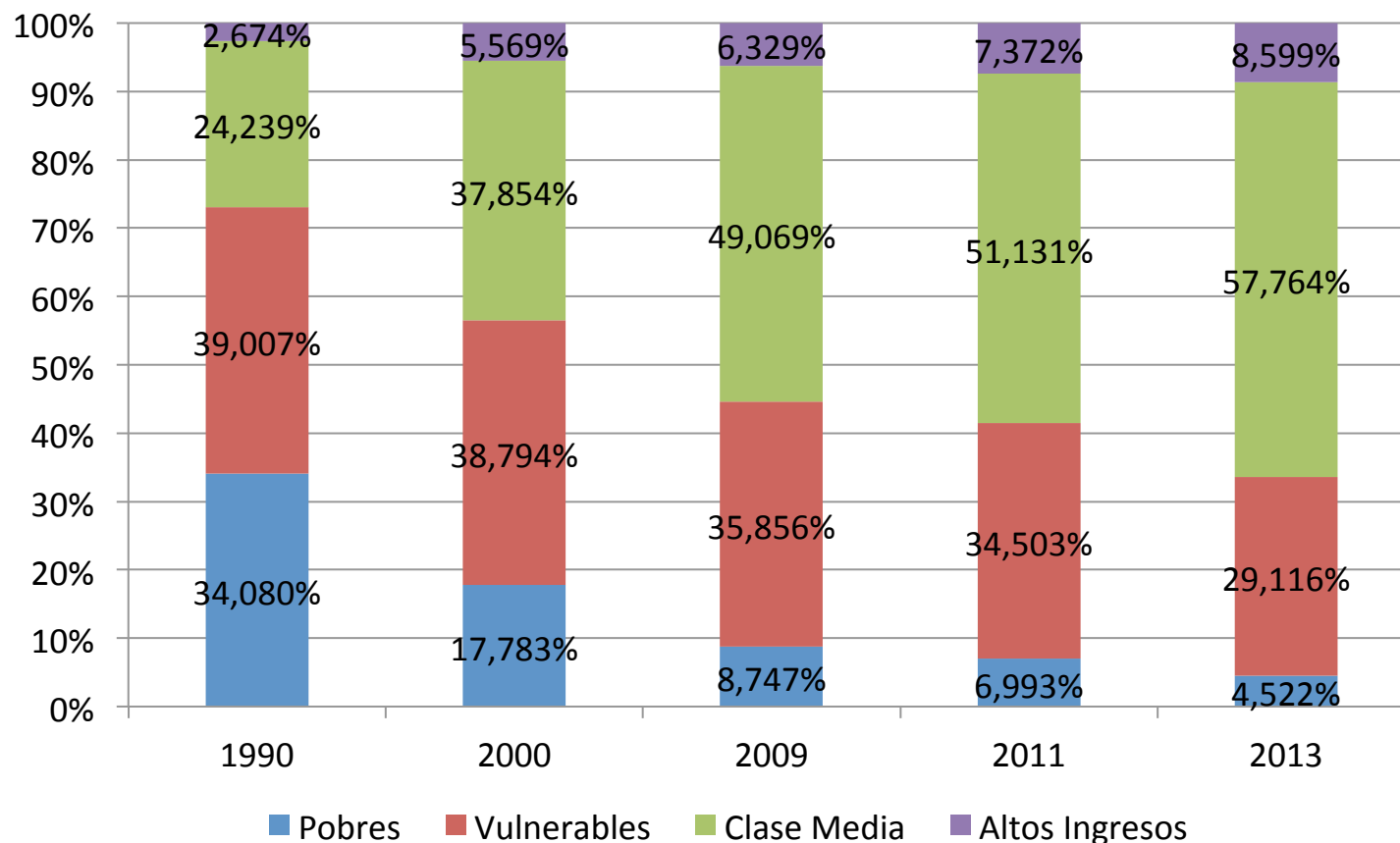
(% de hogares que presenta el bien)



Fuente: LyD sobre la base encuestas CASEN.

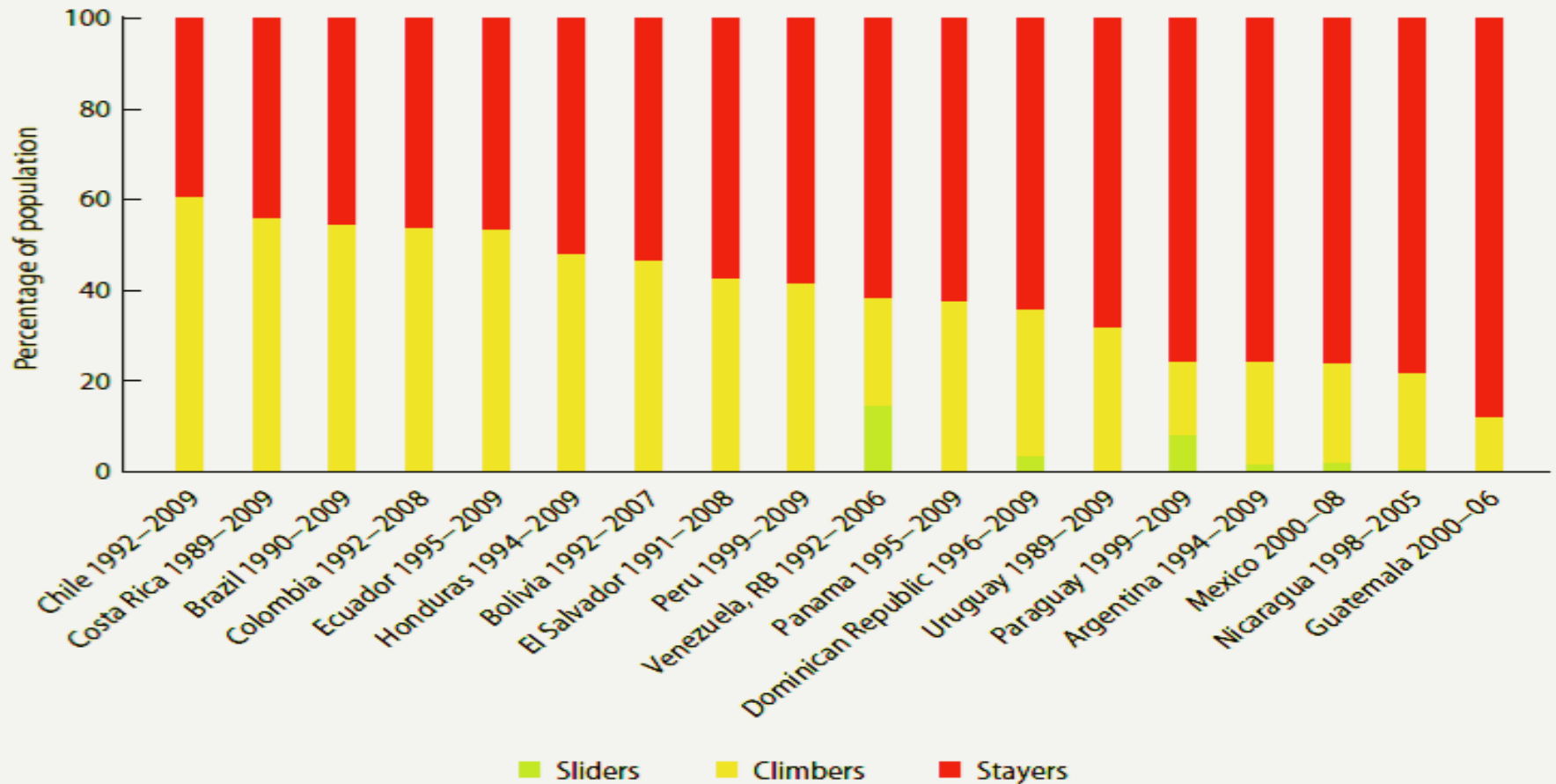
Movilidad Social en Chile

Evolución de la proporción de Familias en Chile 1990-2011



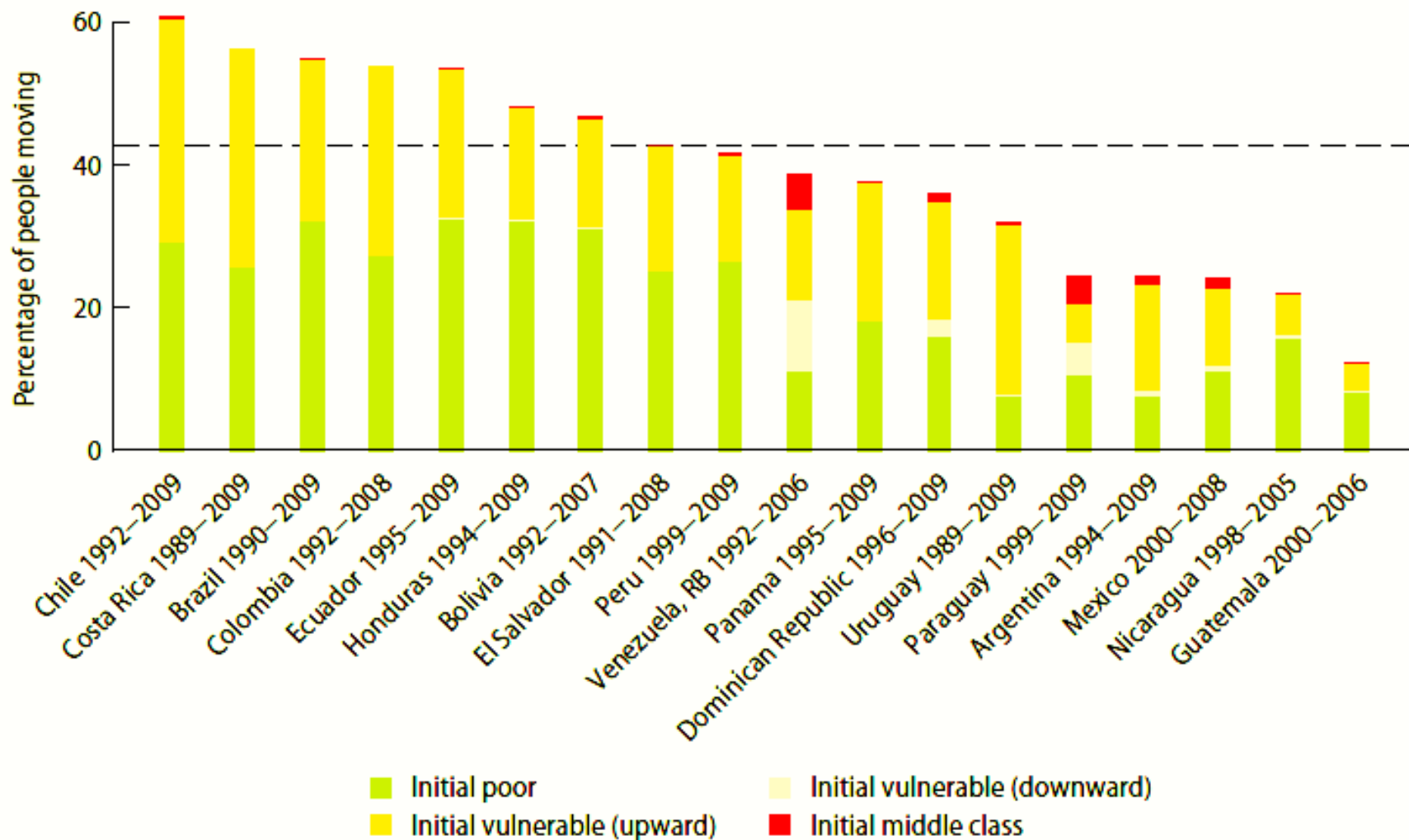
Movilidad Social en Chile LATAM

FIGURE 4.1 Sliders, climbers, and stayers: Intragenerational mobility in Latin America, by country



Movilidad Social en LATAM

FIGURE 4.3 Mobility for whom? Contribution to overall mobility of initial economic status in Latin America, by country



Movilidad Social y Crecimiento

FIGURE 4.11 GDP growth as a key correlate to upward mobility in Latin America

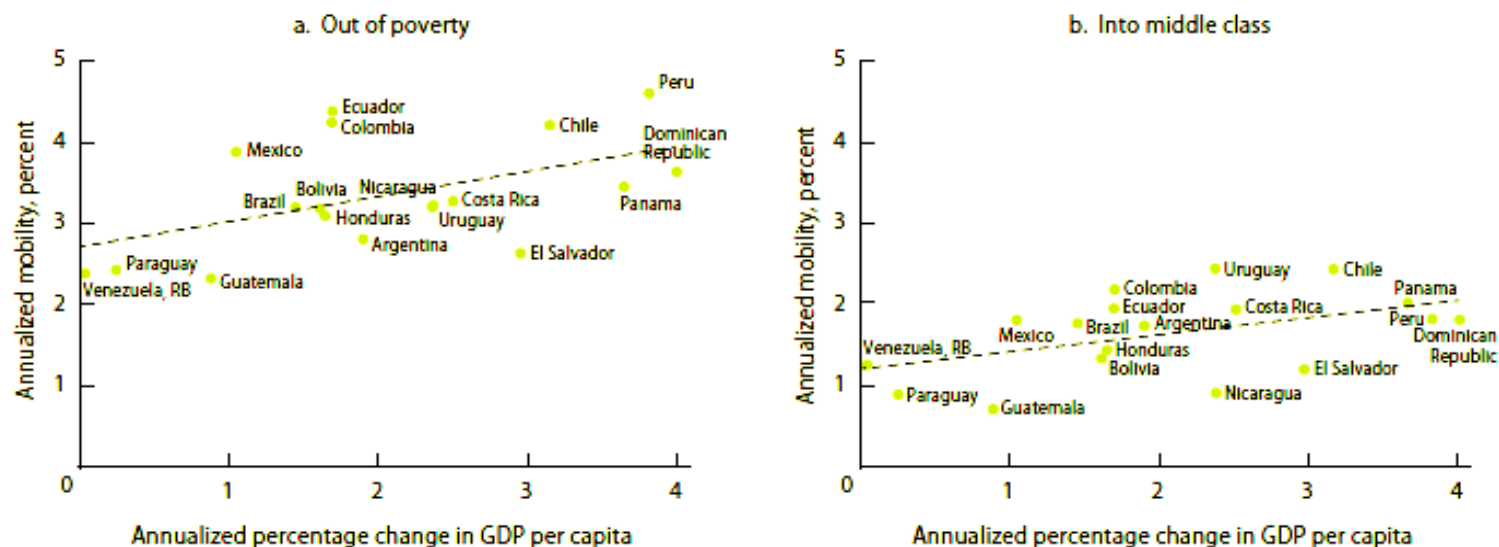
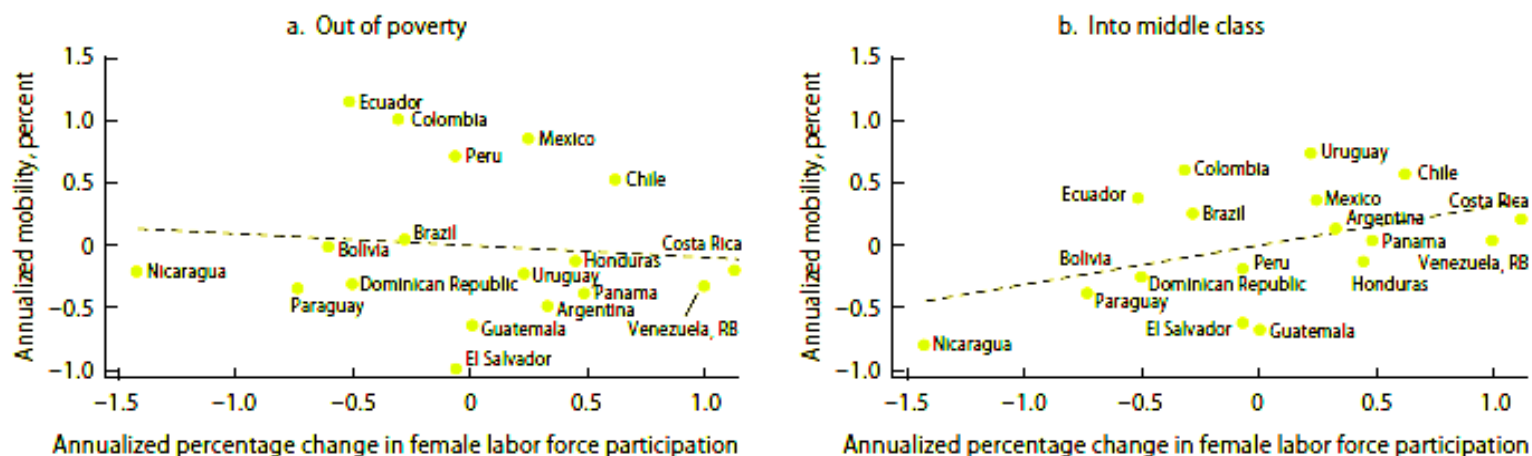
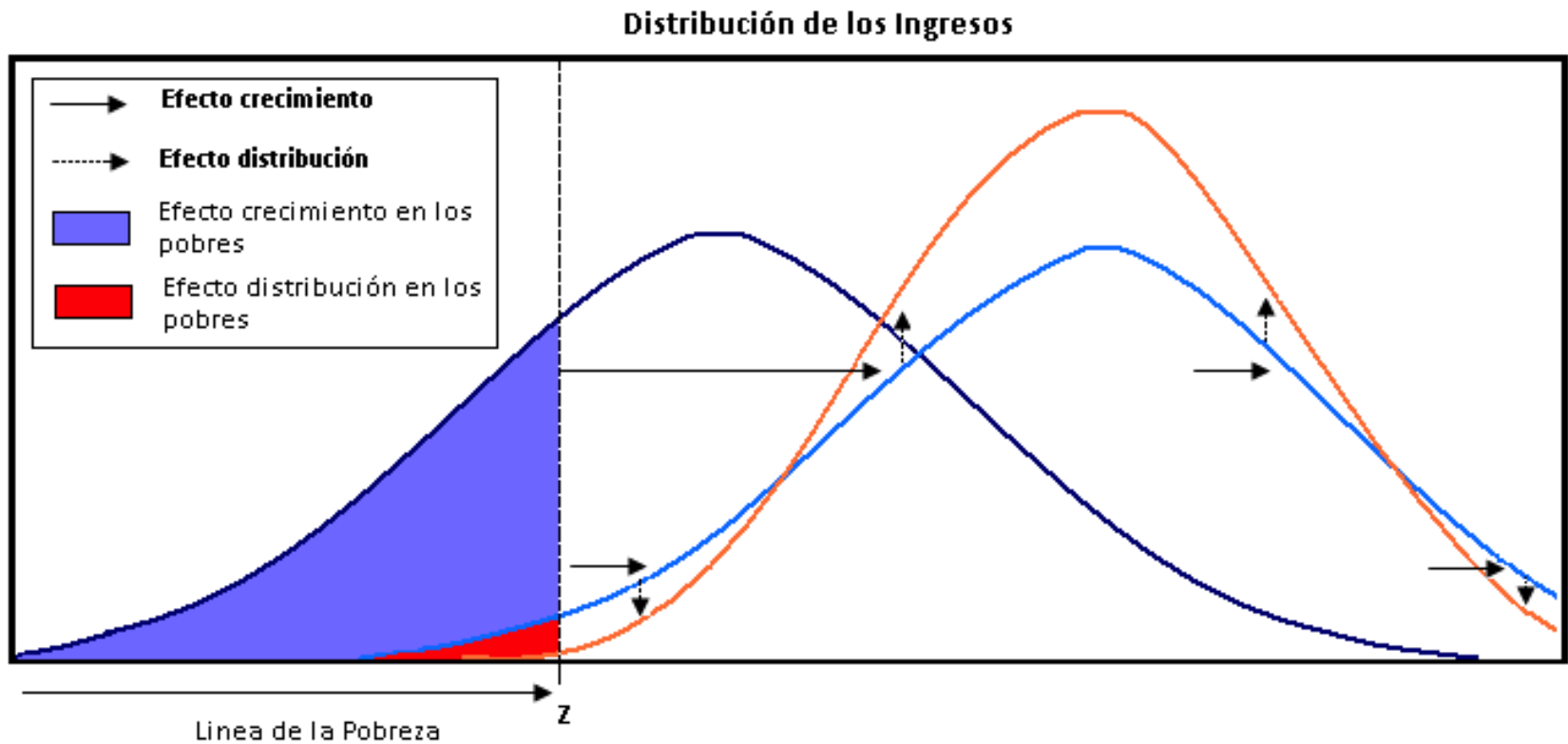


FIGURE 4.17 Female labor force participation and upward mobility in Latin America



¿Crecimiento o Redistribución?

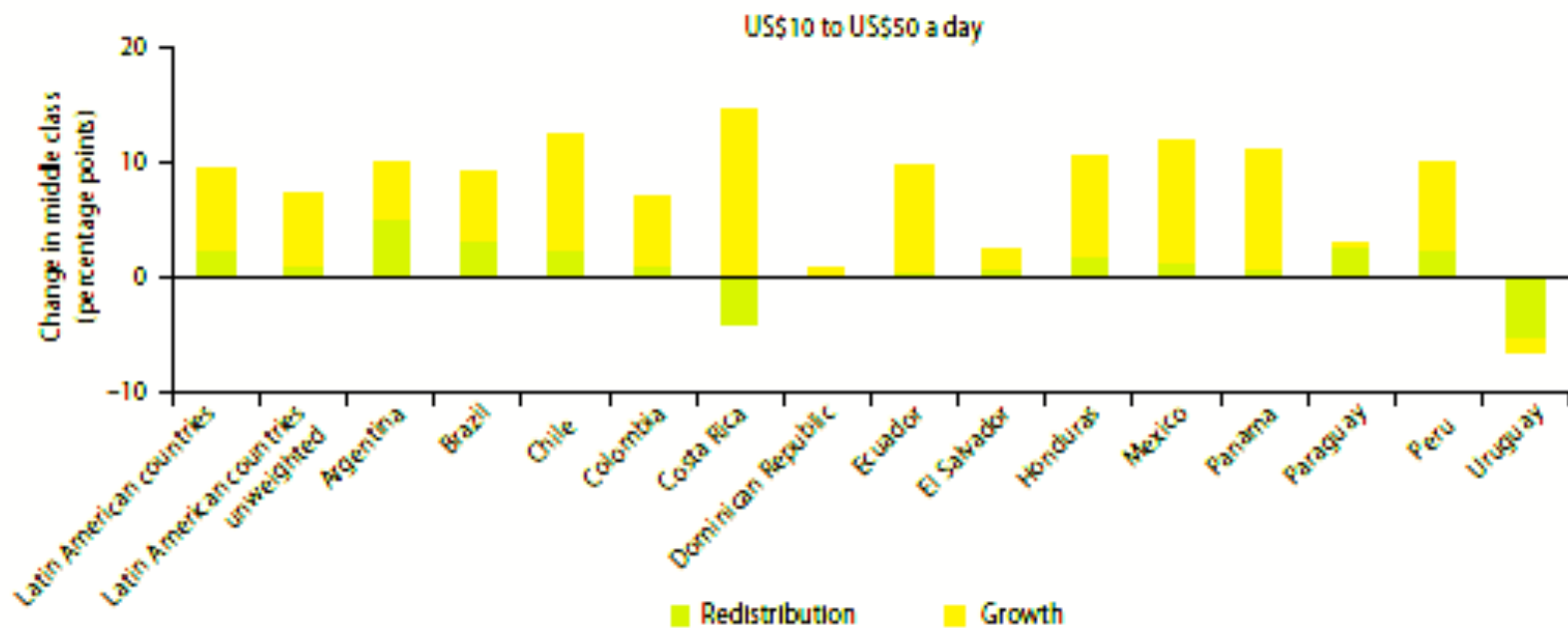
En estos 20 años, ¿a qué se debió la reducción de la Pobreza?



Fuente: Bourguignon (2002).

¿Crecimiento o Redistribución?

FIGURE 0.3 The growth and redistribution components of middle-class growth in Latin America and the Caribbean, 1995–2010



¿Crecimiento o Redistribución?

	1990-2013	1990-2000	2000-2013	2000-2006	2006-2009	2009-2011	2011-2013
Variación de la pobreza	-23.47%	-18.37%	-8.50%	-6.51%	1.41%	-0.70%	-2.70%
Efecto Crecimiento	-16.75%	-16.94%	-2.06%	-2.24%	1.85%	0.04%	-1.96%
Efecto Distribución	-4.56%	-0.77%	-5.92%	-3.80%	-0.26%	-0.67%	-0.78%
Residuo	-2.16%	-0.67%	-0.52%	-0.47%	-0.18%	-0.07%	0.04%

	1990-2013	1990-2000	2000-2013	2000-2006	2006-2009	2009-2011	2011-2013
Variación de la pobreza	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Efecto Crecimiento	71.37%	92.19%	24.20%	34.36%	131.49%	-6.08%	72.64%
Efecto Distribución	19.42%	4.17%	69.70%	58.35%	-18.42%	96.10%	28.74%
Residuo	9.20%	3.64%	6.10%	7.29%	-13.06%	9.98%	-1.38%

Fuente: LyD (2015)

- Este ejercicio muestra entre los años 1990 y 2013 el 71% de la reducción de la pobreza se debió al crecimiento económico.

Paradoja de Easterlin (1974)

(i) Dentro de un país hay una relación positiva entre igualdad y felicidad

(ii) Entre países, al menos pasado un nivel para cubrir necesidades básicas, no se encuentra relación positiva entre ingresos y felicidad

(iii) La felicidad es un concepto relativo:

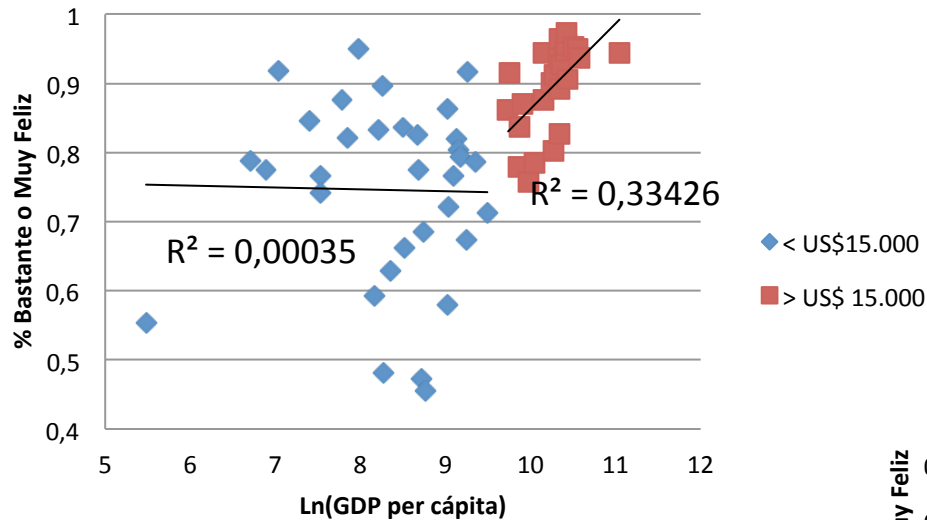
Una casa puede ser grande o pequeña; en tanto las casas de alrededor sean igual de pequeñas, dicha casa cumplirá para sus habitantes todos los requisitos de una morada. Pero si se levanta un palacio tras la pequeña casa, de pronto la pequeña casa se encoge hasta la categoría de cabaña. Karl Marx

Paradoja de Easterlin (1974)

- ▶ La evidencia reciente desmiente esta postura, atribuyéndola a la poca disponibilidad de datos de la época.
- ▶ Hagerty y Veenhoven (2003) desmienten que exista esta paradoja usando varias bases de datos.
- ▶ Wolfers and Stevenson (2008) encuentran que la felicidad siempre aumenta con el ingreso, aunque a tasas decrecientes.

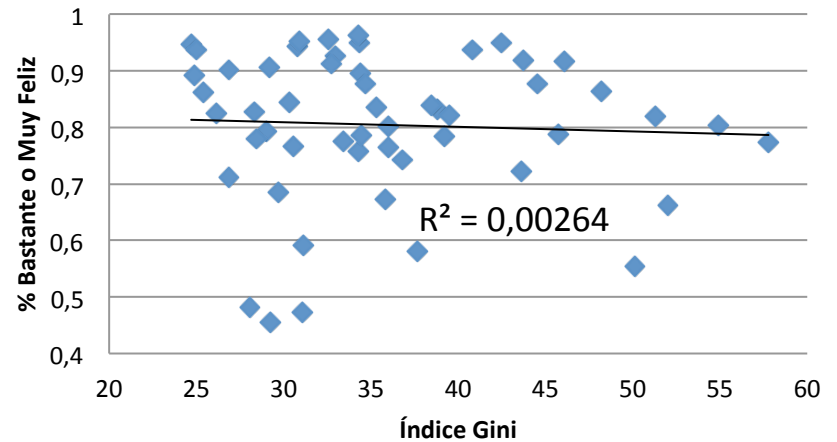
Declaran ser Bastante Felices o Muy Felices

Producto y Felicidad



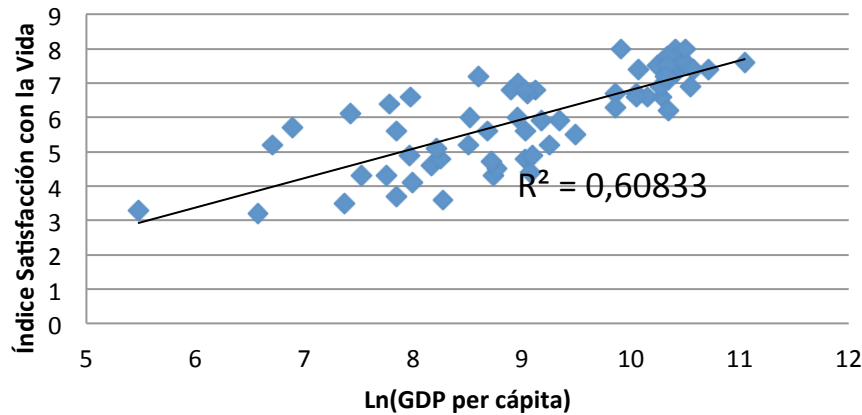
La relación positiva no desaparece sobre los US\$15.000 per cápita

Gini y Felicidad



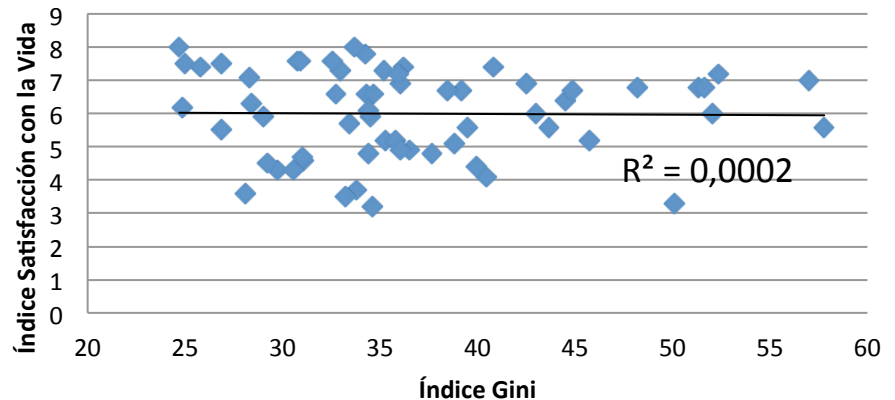
Índice de Satisfacción con la Vida

Producto y Satisfacción con la Vida



Muy relacionado con el ingreso, pero no con el índice de desigualdad

Gini y Satisfacción con la Vida



Algunas consideraciones

- ▶ Si seguimos el camino del desarrollo económico, la pobreza debiera quedar atrás en algunos años, incrementándose la movilidad social hacia estratos superiores
- ▶ La pobreza absoluta y relativa son conceptos distintos, que sesgan el análisis económico y la definición de políticas sociales
- ▶ No hay que confundir la pobreza con la desigualdad, la cual existe hasta entre millonarios. Tb en lo social y político

Algunas consideraciones

- ▶ Muchas desigualdades son injustas y deben terminar (discriminación, acceso a ciertos servicios, abusos, falta de estado de derecho, trato, etc.)
- ▶ La desigualdad económica no es injusta en sí misma y no puede impedirse en una sociedad que crece en libertad
- ▶ Hay más desigualdad en sectores urbanos que rurales: la desigualdad aumenta entre los que mejoran

Algunas consideraciones

- ▶ El nomadismo es igualitario económicamente, así como la agricultura primitiva campesina
- ▶ El progreso genera desigualdad. Aumentos de productividad empeoran inicialmente la distribución del ingreso (Simon Kuznets)
- ▶ Las innovaciones productivas y tecnológicas generan desigualdad inicial, pero luego emparejan la cancha

¿Significa todo esto que la desigualdad no es relevante o que está superada como consecuencia del crecimiento?

“Un físico puede ser solo un físico (...) pero nadie puede ser un gran economista si es solo un economista (...) el economista que es solo un economista se volverá un estorbo, cuando no un positivo peligro.”

“The dilemma of specialization”, Studies in philosophy, politics and economics. F.A Hayek