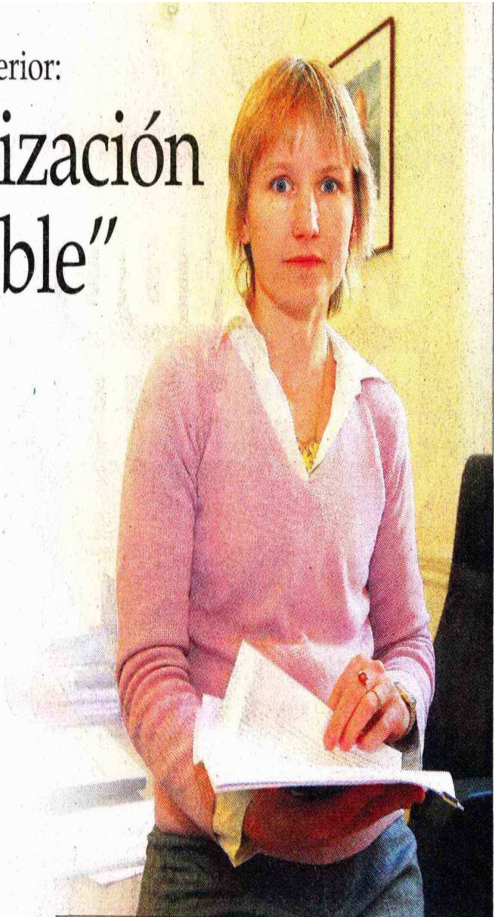


Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Titulo	Tamaño	Valor Publicitario Estimado
16/08/2010	EL MERCURIO - (STGO-CHILE)	10	2	"BAJAR EN CUATRO PUNTOS LA VICTIMIZACION ES UNA META AMBICIOSA, PERO FACTIBLE" PARTE 01	29,4x12,8	\$3.375.988

Catalina Mertz, asesora de políticas de seguridad pública del ministro del Interior:

"Bajar en cuatro puntos la victimización es una meta ambiciosa, pero factible"

La economista, experta en el tema delictivo, expone las principales diferencias entre las estrategias seguidas durante los gobiernos de la Concertación y el plan Chile Seguro, presentado por Piñera.



Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Título	Tamaño	Valor Publicitario Estimado
16/08/2010	EL MERCURIO - (STGO-CHILE)	10	3	"BAJAR EN CUATRO PUNTOS LA VICTIMIZACION ES UNA META AMBICIOSA, PERO FACTIBLE" PARTE 02	14,7x16,1	\$2.123.498

RICARDO MUGA MUÑOZ

"Terremoteada". Así define a su oficina en el primer piso de La Moneda la economista de la UC y magíster en Economía y Filosofía de la London School of Economics, Catalina Mertz, la principal asesora en materias de políticas de seguridad ciudadana del ministro del Interior. Y una fea grieta en una pared lateral del pequeño despacho, que muestra aún hoy lo que pasó esa inolvidable madrugada del 27 de febrero, le da la razón a su calificativo.

Quienes la conocen y quienes entienden de políticas antidelictivas ven "la mano" de esta mujer de 35 años en gran parte del Plan Chile Seguro, la estrategia de seguridad pública presentada por el Gobierno de Sebastián Piñera para los años 2010 a 2014. Mertz sonrío ante el comentario, pero refuta de inmediato: "Es un trabajo de equipo".

Definida por sus cercanos co-

mo inteligente, pero sin soberbia, y conciliadora, fue reclutada por el ministro Rodrigo Hinzpeter para el trabajo del neuralgico equipo que se encargará de desarrollar el trabajo en una de las áreas de mayor prioridad para el gobierno, tras su paso por la Fundación Paz Ciudadana —donde una de sus misiones fue conocer lo más novedoso que ofrecía el mundo en políticas de seguridad— y por su trabajo en las universidades Adolfo Ibáñez y Del Desarrollo.

—¿Cuáles son las principales diferencias entre la antigua Estrategia Nacional de Seguridad Pública y el Plan Chile Seguro?

"El diagnóstico de Chile Seguro es más preciso y más profundo, por lo tanto las cosas que se comprometen tienen que ver en forma más estrecha con ese diagnóstico. En segundo lugar, la Estrategia elevaba procesos a la calidad de metas. Las metas nuestras tienen que ver siempre con la reducción del delito. En tercer lugar, está el énfasis que hemos puesto a la evaluación. Vamos a estar evaluando cada una de las cosas que vamos haciendo. Otra diferencia importante es la focalización: en la Estrategia estaba como meta, por ejemplo, que un 10% de los jó-

venes inscritos en el Sistema de Salud Público recibieran su examen médico preventivo. Ésa es una acción que no tiene ninguna focalización en lo referente a seguridad ciudadana".

—La primera gran meta es bajar en cuatro puntos porcentuales (del 33,6 al 29%) la victimización en hogares. ¿Estamos frente a una cifra optimista o realista?

"No nos hubiéramos puesto metas que no podamos alcanzar. Es una meta ambiciosa, pero factible".

—¿Cómo se definió esa meta?

"Analizando la trayectoria de la victimización en los últimos años y considerando algunos elementos como que, si bien ha venido bajando, cada punto adicional cuesta más".

—¿De quién será la culpa si no se logra?

"Es una meta de Gobierno, y los encargados son el Ministerio del Interior y la División de Seguridad Pública, que es la que ejecuta todo lo que está en el plan Chile Seguro y que esperamos se convierta en Subsecretaría con la tramitación del proyecto de ley que crea el Ministerio del Interior y de Seguridad Pública".

—¿Cómo se van a evaluar los re-

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Título	Tamaño	Valor Publicitario Estimado
16/08/2010	EL MERCURIO - (STGO-CHILE)	10	4	"BAJAR EN CUATRO PUNTOS LA VICTIMIZACION ES UNA META AMBICIOSA, PERO FACTIBLE" PARTE 03	19,2x18,9	\$3.251.711

sultados de las distintas etapas del plan y qué tan transparente será esta evaluación?

"Habrá un monitoreo permanente a los procesos de alto impacto, como por ejemplo el "Barrio en Paz", que bien ejecutado va a incidir notablemente en el total de casos. Además, como la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana es un instrumento disponible una vez al año, estamos diseñando instrumentos que nos van a permitir tener un feedback con mayor frecuencia".

—Una de las críticas que se le formulan al plan Barrio en Paz es que al cambiar la óptica de la intervención comunal por la barrial, no se favorece directamente a comunas pobres, sino a comunas que tienen barrios conflictivos...

"Barrio en Paz nos permite trabajar en los lugares donde hay una alta concentración del delito. Eso no significa que otras comunas no puedan acceder a algún tipo de programas, pero siempre en el entendido que tienen un problema delictivo. Históricamente se tendió a generalizar demasiado en las políticas de prevención y reducción del delito, sin embargo su gran factor de éxito es la focalización".

—En el marco del trabajo con los municipios, ¿está la idea —que siempre surge— de crear las policías municipales?

"Cuando uno va a otros países a exponer lo que hemos desarrollado y dice que sólo tenemos dos policías nacionales, la contraparte nuestra replica: 'qué fantástico', porque facilita mucho las cosas. Una mayor respuesta policial a los problemas locales no necesaria-

mente se soluciona con policías comunales".

—¿La creación del Centro Estratégico de Análisis de Delitos va a significar que el país por fin va a tener unificadas las cifras de delincuencia?

"La idea del centro tiene dos usos. Una es aquella que en definitiva nos va a permitir poder seguir una causa desde que empieza hasta que termina (...) Además, el Centro va a trabajar en la elaboración de informes homogéneos sobre cuáles son los temas delictivos relevantes".

—Otra de las novedades que recoge el Plan es la Agencia de Medidas Cautelares. ¿Cómo va a funcionar?

"La agencia alimentará a juez, defensor y fiscal de la información que les permita conocer mejor a la persona que están tratando y así decretar de mejor manera

y con mayor precisión el nivel de control que esa persona requiere mientras dura la investigación. Un segundo elemento es asegurarse, a través de personal que no necesariamente es policial, de la concurrencia a las citaciones y de que cumplan las condiciones de las medidas cautelares".

—Se critica también que el aumento de penas puede presionar a un sistema carcelario que ya tiene problemas...

"La gran ganancia de los aumentos de la pena aflictiva no se obtiene por la inhabilitación de las personas que cumplen las penas, sino por todos los delitos que se disuaden. Hay, por tanto, que terminar con el mito de que el aumento de penas implica, automáticamente, aumento de la población penal. El plan Tolerancia Cero, por ejemplo, no generó un aumento de la población carcelaria en Nueva York".

“Hay que terminar con el mito de que el aumento de penas implica, automáticamente, aumento de la población penal”.