

Confianza Ciudadana en el Sistema Político en América Latina

El rol de la percepción del desempeño institucional

Miguel Angel Fernández

Facultad de Gobierno, Universidad del Desarrollo, Chile

VI Congreso GIGAPP, 30 de Septiembre 2015

Contenidos

- 1 **Introducción**
- 2 **Confianza Institucional**
 - El fenómeno de la confianza
 - Determinantes de la confianza institucional
- 3 **Metodología**
 - Datos
 - Variables
 - Métodos
- 4 **Resultados**
- 5 **Discusión y conclusiones**

Confianza en instituciones políticas

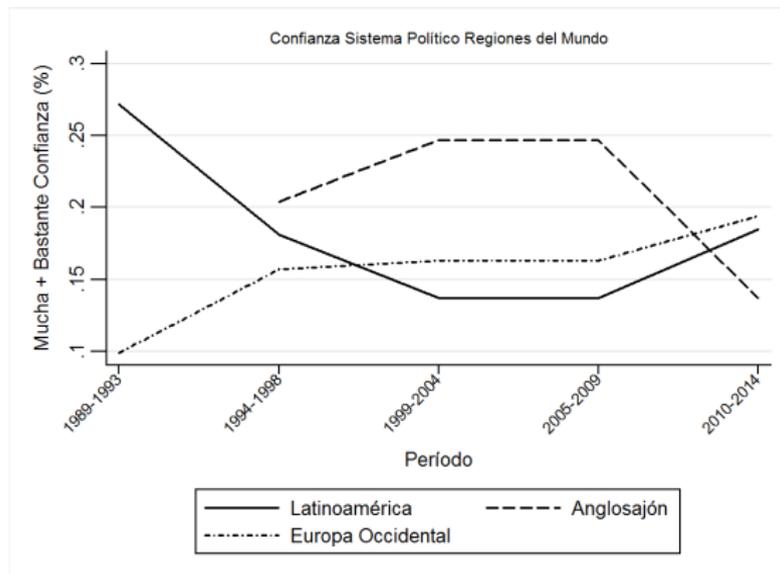


Figura: Encuesta Mundial de Valores, 2015

Confianza en instituciones políticas en América Latina

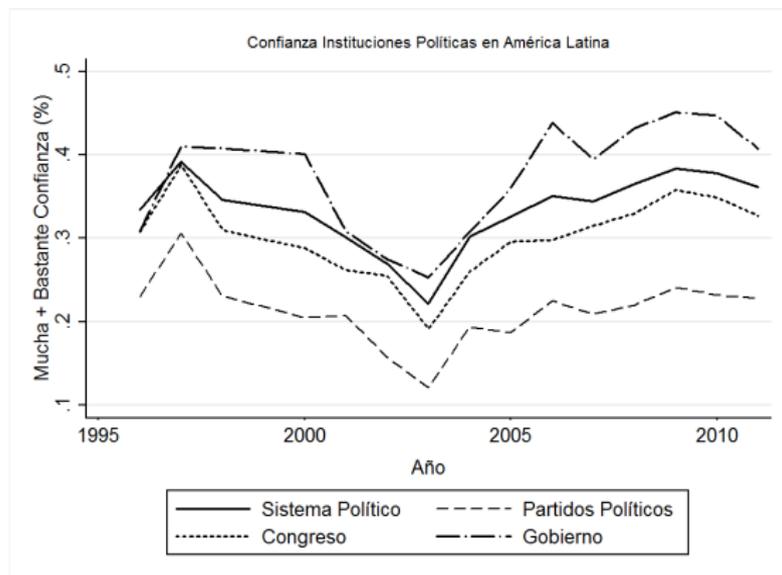


Figura: Latinobarómetro, 2015

Objetivo de Investigación

Analizar el efecto que posee la percepción acerca del desempeño de las instituciones políticas sobre la confianza ciudadana en América Latina.

Hipótesis de Investigación

- H_1 : Una mejor evaluación subjetiva del desempeño de los servicios públicos (satisfacción y eficiencia) generará un mayor nivel de confianza en el sistema político en Latinoamérica.
- H_2 : Un nivel más elevado de apego hacia las normas democráticas generará un ciudadano que tenderá a depositar un mayor nivel de confianza en el sistema político en Latinoamérica.
- H_3 : Un ciudadano optimista con el futuro económico tenderá a depositar un mayor nivel de confianza en el sistema político en Latinoamérica.

Contenidos

- 1 Introducción
- 2 **Confianza Institucional**
 - El fenómeno de la confianza
 - Determinantes de la confianza institucional
- 3 Metodología
 - Datos
 - Variables
 - Métodos
- 4 Resultados
- 5 Discusión y conclusiones

- La confianza institucional como vehículo de conexión entre diferentes agentes que tienen lugar en el sistema social.
- Nutrida discusión académica acerca de la extensión del término de confianza institucional: Expectativas generadas por un ciudadano en relación a un tercero (Luhmann, 2000); Evaluación subjetiva por parte de los ciudadanos (Newton, 2001); Sentimiento bajo el cual los ciudadanos evalúan a las instituciones (Newton and Norris, 1999).
- Nutrida gama de literatura académica (Lipset and Schneider, 1983; Listhaug, 1984; Williams, 1985; Bean, 2003; Mishler and Rose, 2005; Litvick et al., 2010; Stoyan et al., 2014; entre otros).

- **Recursos individuales:** Fundamenta que los ciudadanos con mayores recursos (educación, ingresos, posición social) tienden a confiar en mayor medida en el sistema que regula sus vidas.
- **Compromiso político:** Tejido social de una sociedad influye directamente sobre el grado de confianza que sus ciudadanos depositan en las instituciones políticas.
- **Desempeño institucional:** Todos los ciudadanos están expuestos al accionar del Gobierno y sus órganos, y por ende, se ven afectados por una mala performance del mismo.

Contenidos

- 1 Introducción
- 2 Confianza Institucional
 - El fenómeno de la confianza
 - Determinantes de la confianza institucional
- 3 **Metodología**
 - Datos
 - Variables
 - Métodos
- 4 Resultados
- 5 Discusión y conclusiones

- Se empleó base de datos Latino Barómetro en su versión 2011
- Se incorporan observaciones de 17 países de Latino América (Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú, Uruguay, Venezuela)

Variable	Tipo	Escala
Confianza Sistema Político	Cuantativa Numérica	0 - 15
Edad	Cuantativa Numérica	16 - 90
Sexo	Cualitativa Nominal	1 - 2
Nivel Educativo	Cualitativa Ordinal	1 - 4
Nivel Socio Económico	Cualitativa Ordinal	1 - 5
Confianza Interpersonal	Cualitativa Ordinal	0 - 1
Valores Democráticos	Cuantativa Numérica	0 - 8
Eficiencia Servicios Públicos	Cuantativa Numérica	0 - 27
Transparencia Estado	Cuantativa Numérica	1 - 100
Satisfacción con Servicios Públicos	Cuantativa Numérica	0 - 15
Beneficios Percibidos de Política Pública	Cuantativa Numérica	0 - 8

Para verificar las relaciones, se implementó un análisis de ANOVA por intervalos de confianza (Mucha, Bastante, Poca, Nada). En segundo lugar, se construyó un modelo de regresión lineal múltiple bajo MCO con la siguiente especificación:

$$\text{Conf. } IP_t = \alpha + \beta_1 X_t + \beta_2 X_t + \beta_3 X_t + \epsilon$$

donde β_1 es un vector de indicadores sobre percepción de desempeño institucional, β_2 es un vector de indicadores sobre democracia y percepción económica, y β_3 corresponde a variables de control socio demográfico.

Dada la naturaleza de la variable dependiente Y se implementó una prueba de regresión probabilística a fin de verificar los resultados.

Contenidos

- 1 Introducción
- 2 Confianza Institucional
 - El fenómeno de la confianza
 - Determinantes de la confianza institucional
- 3 Metodología
 - Datos
 - Variables
 - Métodos
- 4 Resultados
- 5 Discusión y conclusiones

Estadísticos Descriptivos

Variable	n	Media	Dev. Std.	Min.	Máx.
Confianza Sistema Político	14766	5.66	3.30	0	15
Edad	14766	39.35	15.97	16	90
Sexo	14766	0.50	0.50	0	1
Sin Educación	14766	0.07	0.26	0	1
Educación Básica	14766	0.33	0.47	0	1
Educación Media	14766	0.40	0.49	0	1
Educación Superior	14766	0.20	0.40	0	1
NSE Bajo	14766	0.16	0.37	0	1
NSE Medio Bajo	14766	0.20	0.40	0	1
NSE Medio	14766	0.20	0.40	0	1
NSE Medio Alto	14766	0.22	0.41	0	1
NSE Alto	14766	0.22	0.42	0	1
Confianza Interpersonal	14766	0.23	0.42	0	1
Valores Democráticos	14766	2.63	1.49	0	8
Eficiencia Servicios Públicos	14766	11.92	5.76	0	27
Transparencia Estado	14766	46.99	26.24	1	100
Satisfacción con Servicios Públicos	14766	6.98	3.11	0	15
Beneficios Percibidos de Política Pública	14766	1.06	1.09	0	8

Estadísticos Bivariados

Confianza Sistema Político			Eficiencia Servicios Públicos		Transparencia Estado		Satisfacción Servicios Públicos		Beneficios Percibidos de PP		Valores Democráticos	
	n	%	Media	Std. Dev.	Media	Std. Dev.	Media	Std. Dev.	Media	Std. Dev.	Media	Std. Dev.
Nada	3877	26%	9.0	5.7	35.1	25.0	5.4	3.0	0.8	1.0	2.5	1.4
Poco	6516	44%	11.9	5.2	47.0	24.7	6.8	2.8	1.0	1.1	2.6	1.4
Bastante	3827	26%	14.2	5.2	56.4	24.5	8.4	2.7	1.3	1.1	2.8	1.6
Mucho	546	4%	16.5	5.8	65.4	26.6	10.4	2.7	1.6	1.3	2.9	1.8
P>F			0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

Regresión Lineal

Variable	Coef.	Std. Error	t	P> t	[IC -
Edad	-0.002	0.008	-0.250	0.801	-0.018
Edad^2	0.000	0.000	0.670	0.505	0.000
Sexo	-0.071	0.049	-1.470	0.141	-0.166
Educación (ref. Sin Educación)					
<i>Básica</i>	-0.115	0.127	-0.910	0.365	-0.364
<i>Media</i>	-0.059	0.146	-0.410	0.685	-0.345
<i>Superior</i>	-0.095	0.160	-0.590	0.555	-0.409
Nivel Socio Económico (ref. Bajo)					
<i>Medio Bajo</i>	-0.006	0.098	-0.060	0.953	-0.197
<i>Medio</i>	0.047	0.104	0.450	0.651	-0.157
<i>Medio Alto</i>	0.238	0.111	2.140	0.032	0.020
<i>Alto</i>	0.292	0.123	2.380	0.017	0.052
Percepción Eco. Futura (ref. Mala)					
<i>Regular</i>	0.585	0.070	8.340	0.000	0.448
<i>Buena</i>	1.258	0.081	15.520	0.000	1.099
Confianza Interpersonal	0.754	0.059	12.730	0.000	0.638
Valores Democráticos	0.087	0.017	5.120	0.000	0.054
Eficiencia Servicios Públicos	0.104	0.005	19.280	0.000	0.094
Transparencia Estado	0.018	0.001	16.250	0.000	0.016
Satisfacción con Servicios Públicos	0.306	0.010	31.960	0.000	0.287
Beneficios Percibidos de Política Pública	0.137	0.023	5.850	0.000	0.091

R2

0.3029

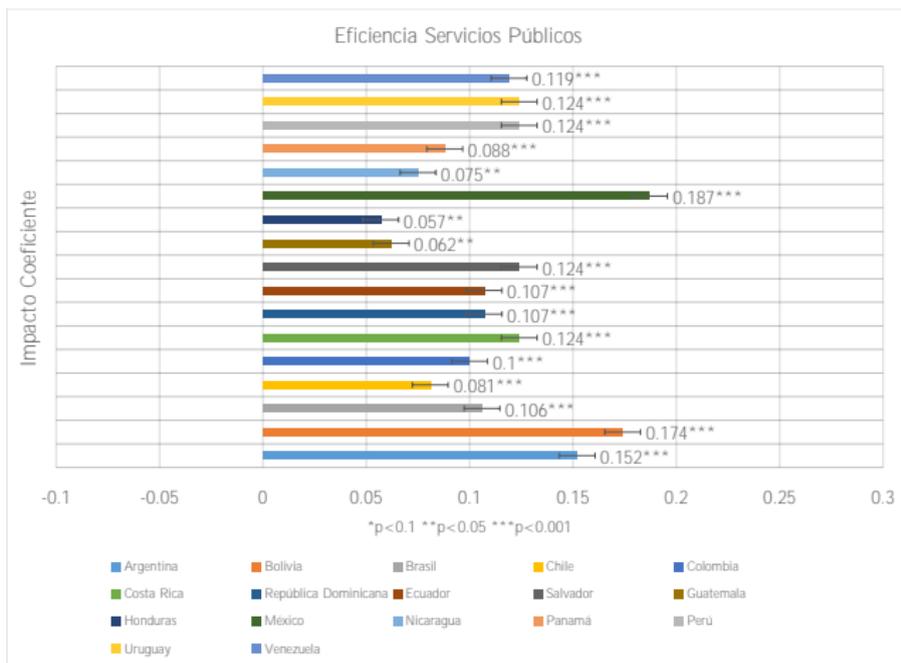
Obs.

14,735

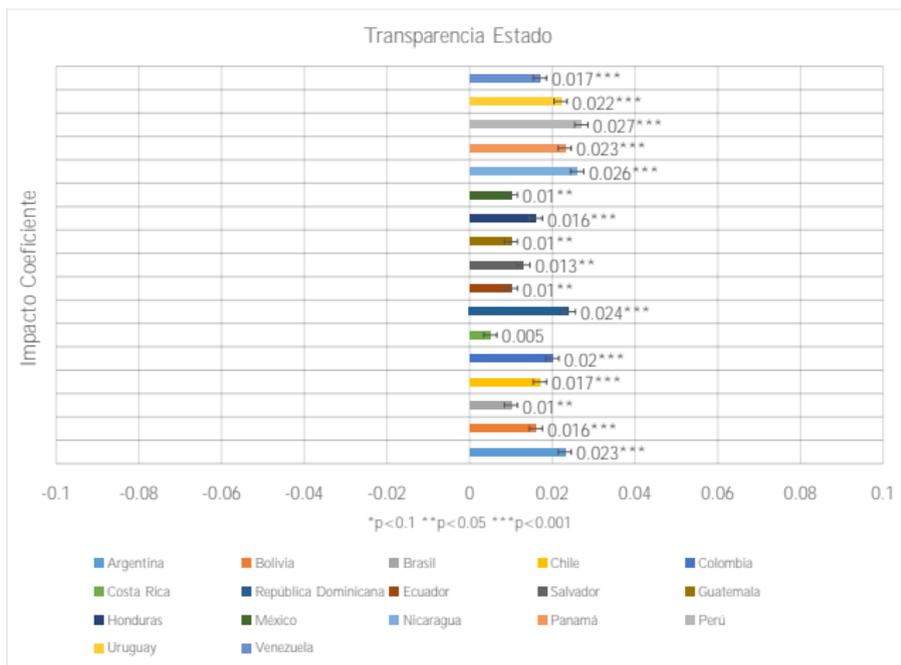
Regresión Probabilística

Variable	dy/dx	Desv. Std.	z	P>z
Edad	-0.001	0.001	-1.530	0.127
Edad^2	0.000	0.000	1.400	0.163
Sexo	-0.003	0.004	-0.900	0.370
Educación (ref. Sin Educación)				
<i>Básica</i>	0.005	0.008	0.680	0.497
<i>Media</i>	0.004	0.009	0.400	0.690
<i>Superior</i>	0.004	0.010	0.410	0.682
Nivel Socio Económico (ref. Bajo)				
<i>Medio Bajo</i>	0.006	0.006	1.050	0.294
<i>Medio</i>	0.011	0.006	1.740	0.082
<i>Medio Alto</i>	0.020	0.006	3.140	0.002
<i>Alto</i>	0.025	0.007	3.580	0.000
Percepción Eco. Futura (ref. Mala)				
<i>Regular</i>	0.025	0.005	5.620	0.000
<i>Buena</i>	0.033	0.004	7.620	0.000
Confianza Interpersonal	0.013	0.004	3.350	0.001
Valores Democráticos	0.002	0.001	1.610	0.107
Eficiencia Servicios Públicos	0.003	0.000	8.640	0.000
Transparencia Estado	0.001	0.000	7.690	0.000
Satisfacción con Servicios Públicos	0.008	0.001	11.240	0.000
Beneficios Percibidos de Política Pública	0.010	0.002	4.640	0.000

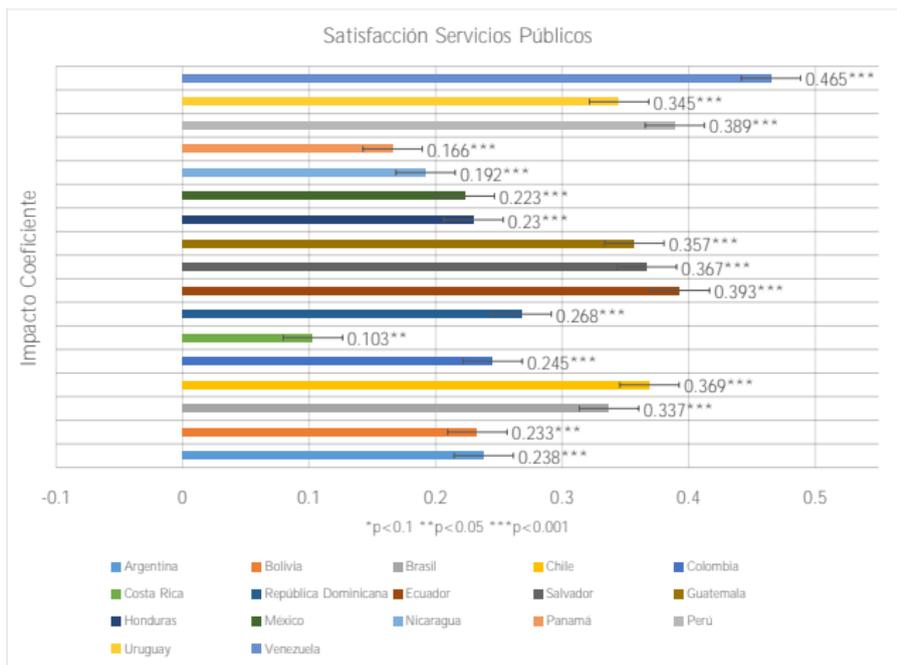
Gráficos Impacto por País



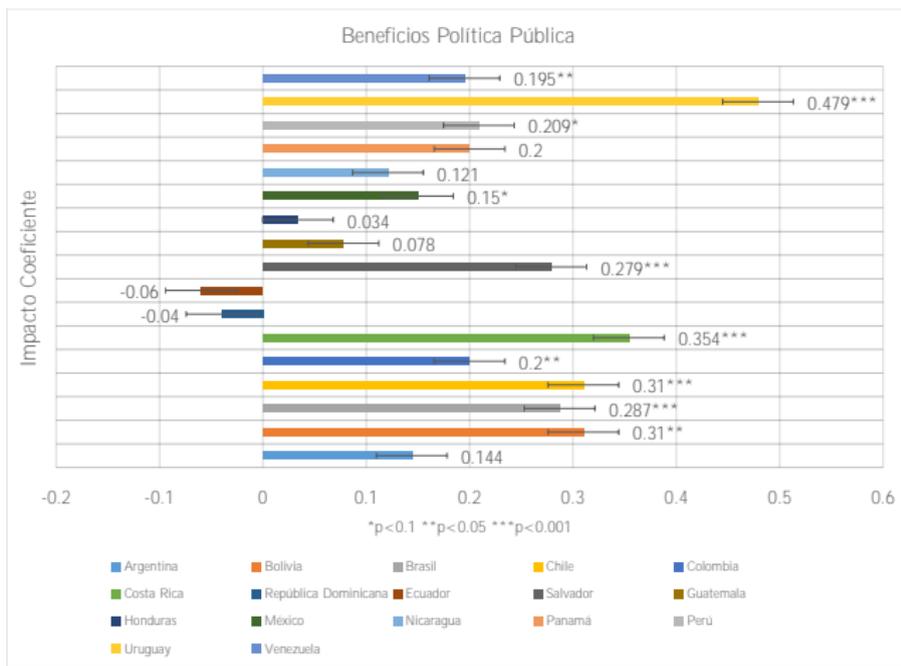
Gráficos Impacto por País



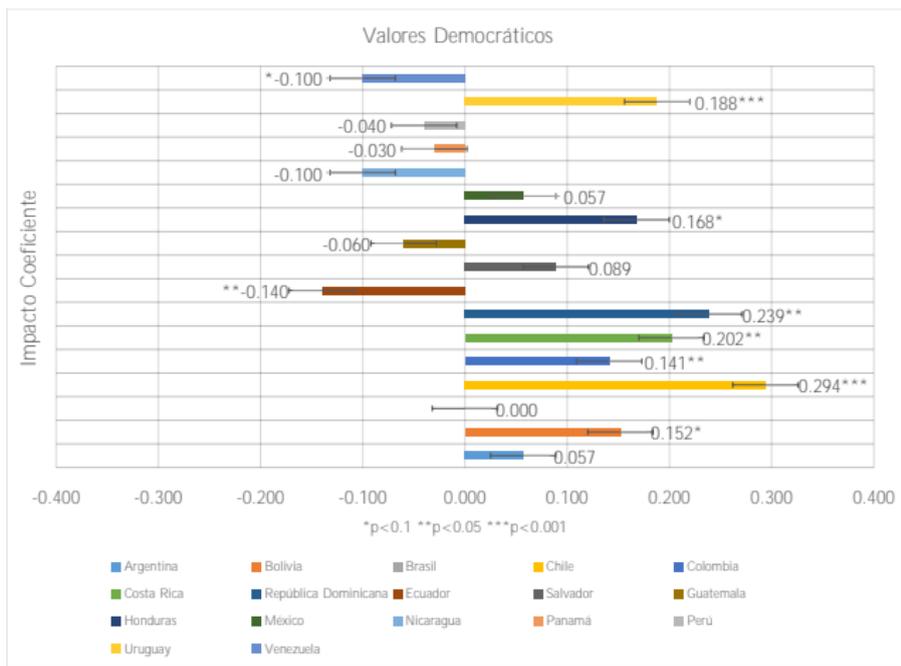
Gráficos Impacto por País



Gráficos Impacto por País



Gráficos Impacto por País



Contenidos

- 1 Introducción
- 2 Confianza Institucional
 - El fenómeno de la confianza
 - Determinantes de la confianza institucional
- 3 Metodología
 - Datos
 - Variables
 - Métodos
- 4 Resultados
- 5 **Discusión y conclusiones**

Discusión

- Resultados son coherentes con literatura relacionada (Espinal et al., 2006; Kelleher and Wolak, 2007; Stoyan et al., 2014).
- Confianza interpersonal es significativa, pero posee poco impacto sobre el modelo, al igual que en investigaciones relacionadas (Newton and Norris, 1999; Montero et al., 2008).
- Variable valores democráticos pierde su efecto en modelo de elección discreta, se debe precisar que la escala incorporada en el cuestionario original no sigue la escala de Dalton (2007).

Conclusiones

- Se aceptan hipótesis de investigación, demostrando que existe un efecto de la percepción de desempeño sobre la confianza en el sistema político en Latino América.
- Resultados son altamente robustos entre países, modelo agregado es un buen estimador de la realidad en Latino América.
- Los resultados demuestran la relevancia del tópico para la gobernanza (siguiendo la concepción de Fukuyama, 2013). Así, la capacidad de respuesta a las necesidades y demandas de los ciudadanos son un determinante en la confianza sobre el sistema político y un "termómetro" de la calidad de los gobiernos en la región.

Bibliografía

- Askvik, S., Jamil, I., and Dhakal, T. (2010). Citizens' trust in public and political institutions in Nepal. *International Political Science Review* , 32 (4), 417-437.
- Aydin, A., and Cenker, C. (2011). Public confidence in government: Empirical implications from a developing democracy. *International Political Science Review* , 1-21.
- Bean, C. (2015). Changing citizen confidence: Orientations towards political and social institutions in Australia, 1983 - 2010. *The Open Political Science Journal* (8), 1-9.
- Brehm, J., and Rahn, W. (1997). Individual - Level Evidence for the Causes and Consequences of Social Capital. *American Journal of Political Science* , 41 (3), 999 - 1023.
- Clausen, B., Kraay, A., and Nyiri, Z. (2009). Corruption and confidence in public institutions. *Policy Research Working Paper* , 1-42.
- Corporación Latino Barómetro (2013). *Encuesta Latino Barómetro 1996 – 2013*. Santiago: Chile.

Bibliografía

- Dalton, R. (2007). *Citizenship Norms and Political Participation in America: The Good News Is ... the Bad News Is Wrong*. Washington D.C.: Center for the Study of Democracy.
- Espinal, R., Hartlyn, J., and Morgan, J. (2006). Performance still matters: Explaining trust in government in the Dominican Republic. *Comparative Political Studies* , 39 (2), 200-223.
- Fukuyama, F. (2013). What is governance?. *Governance: An International Journal of Policy, Administration and Institutions* , 26 (3), 347-368.
- Grabb, E., Andersen, R., Hwang, M., and Milligan, S. (2009). Confidence in Political Institutions in Canada and the United States: Assessing the Interactive Role of Religion and Race. *American Review of Canadian Studies* , 39 (4), 379 - 397.
- Henrich, J., Esminger, J., McElreath, R., Barr, A., Barrett, C., Bolyanatz, A., y otros. (2010). Markets, Religion, Community Size, and the Evolution of Fairness and Punishment. *Science* , 1480 - 1488.
- Hetherington, M. (1998). The political relevance of political trust. *The American Political Science Review* , 92 (4), 791-808.

Bibliografía

- Jamal, A., and Nooruddin, I. (2010). The democratic utility of trust: A cross-national analysis. *The Journal of Politics* , 72 (1), 45-59.
- Kakizaki, M. (2012). Determinants of Political Confidence in a Time of Political Realignment: Religion, Economy, and Politics in Turkey. *Mediterranean Quarterly* , 23 (1), 67 - 88.
- Kelleher, C., and Wolak, J. (2007). Explaining public confidence in the branches of government. *Political Research Quarterly* , 60 (4), 707-721.
- King, G. (1989). *Unifying political methodology: The likelihood theory of statistical inference*. New York. Cambridge University Press.
- Langton, K. (1984). Persistence and change in political confidence over the life-span: Embedding life-cycle. *British Journal of Political Science* , 14 (4), 461-481.
- Lipset, S., and Schneider, W. (1983). The decline of confidence in american institutions. *Political Science Quarterly* , 98 (3), 379-402.
- Listhaug, O. (1984). Confidence in institutions: Findings from the Norwegian Values Study. *Acta Sociologica* , 27 (2), 111-122.

Bibliografía

- Luhmann, N. (2000). Familiarity, Confidence, Trust: Problems and Alternatives. En D. Gambetta, Trust: Making and Breaking Cooperative Relations, electronic edition (pp. 94 - 107). Oxford: University of Oxford Press.
- Montero, J., Zmerli, S., and Newton, K. (2008). Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia. REIS (122), 11-54.
- Newton, K. (2001). Trust, social capital, civil society, and democracy. International Political Science Review , 22 (2), 201-214.
- Newton, K., and Norris, P. (1999). Confidence in public institutions: Faith, culture or performance? Annual Meeting of the American Political Science Association, (pp. 1-26). Atlanta.
- Nunnally, J. Bernstein, I. (1994). Psychometric theory. New York: United States. McGraw-Hill.
- Putman, R. (1993). Making Democracy Work. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Rheault, M., and Tortora, B. (2011). Confidence in Institutions: Africans Speak on the Meaning of Being Well Governed. Harvard International Review , 72 - 76.
- Schröder, P. (2000). Nueva Gestión Pública: Aportes para el buen gobierno.   

Bibliografía

- Seligson, M. (2002). The impact of corruption on regime legitimacy: A comparative study of four Latin American countries. *The Journal of Politics* , 64 (2), 408-433.
- Stoyan, A., Niedzwiecki, S., Morgan, J., Hartlyn, J., Espinal, R. (2014). Trust in government institutions: The effects of performance and participation in the Dominican Republic and Haiti. *International Political Science Review* , 1-18.
- Useem, B., and Useem, M. (1979). Government legitimacy and political stability. *Social Forces* , 57 (3), 840-852.
- Uslaner, E. (2002). *The Moral Foundations of Trust*. New York: Cambridge University Press.
- Williams, J. (1985). Systemic influences on political trust: The importance of perceived institutional performance. *Political Methodology* , 11 (1), 125-142.
- Zmerli, S., and Newton, K. (2008). Social trust and attitudes toward democracy. *The Public Opinion Quarterly* , 72 (4), 706-724.
- World Value Survey Association. (2014). *World Value Survey 1981 - 2014 Integrated Questionnaire*. Estocolmo: WWSA Press.